

NĂM THỨ BA – SỐ 97

GIÁ: 0315

27 AOUT 1931

# Phụ-nữ Tân-văn

TUẦN BÁO XUẤT BẢN NGÀY THỨ NĂM



Phân son tó diêm sơn-hà  
Làm cho rõ mặt dàn-bà nước Nam

**TÒA-BÁO**  
(RÉDACTION ADMINISTRATION)  
N° 48, Rue Vannier, N° 48  
SAIGON

DEPÔT LÉGAL

n° 85000 ex

24 - 8 - 1931

*[Signature]*  
IMPERIE - L'OR

177

FORMAY

# BÁN KHÔNG KÈ VÒN

Bản hiệu vì muốn nghĩ mua bán nên định bán thiệt rẻ các thứ hàng kè sau đây:

## Các thứ nhung :

Nhung toàn tơ màu đen và 2 da (thượng hạng) giá 45\$00 một áo nay hạ còn 35\$00.

Nhung toàn tơ (thứ nhứt hạng) đen và màu, giá 38p.00 một áo, nay hạ còn 28p.00.

Nhung hàng thường khổ 1m.00, giá 25\$00 nay hạ còn 15\$00 (có một màu đen).

## Các thứ hàng minh thưa :

Crêpe velours (minh thưa bóng nhung) giá một áo 24 p.00 hạ còn 18p.00.

Crêpe velours thứ nhẹ giá 22 p.00 một áo, hạ còn 16 p.00, minh thưa bóng dệt thứ thượng hạng một áo 15 p.00 hạ còn 12 p.00. Thứ hạng nhứt 12p.00 hạ còn 9 p.00. Có đủ màu.

## Các thứ hàng Thượng-hải :

Mành hòa-châu k u la gấm Thượng-hải có đủ màu giá 10 p.00 một áo, hạ còn 8 p.00.

Cầm-nhung Thượng-hải minh tròn, minh gò giá 8p.00 một áo nay hạ 6p.00 thứ nhẹ 5p.00. Có đủ màu.

## Các thứ hàng trắng tròn Thượng-hải :

Cầm-cuồng thứ thượng hạng giá 2p.50 mỗi thước, hạ còn 1p.90. Thủ 2p.00 hạ còn 1p.70. Cầm-nhung trắng minh gò mỗi thước 2p.00 hạ còn 1p.60.

Cầm-nhung nịnh lông và gò có đủ màu, giá 2p.50 mỗi thước, hạ còn 1p.90.

Cầm-nhung màu dè lót có đủ màu giá 3p.50 hạ còn 2p.00 một áo.

## Các thứ cầm-nhung Bombay :

Cầm-nhung bóng lá minh tròn có đủ màu giá áo 7p.00 hạ còn 5p.00, thủ 5p.50 hạ còn 3p.00.

## Các thứ tơ :

Tơ toàn tơ có đủ màu (thiểu đen) có bóng đèn-hà, giá một áo 12p.50 hạ còn 5p.00.

Tơ Thượng-hải xanh bóng tròn dè may áo rộng giá 18p.00 hạ còn 10p.00 một áo rộng 5m.

## Các thứ gấm Bắc :

Gấm bóng bạc áo rộng giá 45p.00 hạ còn 35p.00.

Gấm bóng bạc bóng vàng có màu nu den, xanh, giá áo 35p.00 hạ còn 25p.00.

Thứ gấm bóng đèn-hà 30p.00 hạ còn 24p.00.

## Gấm Bombay :

Còn đủ màu (hết đen) giá 9p.50 một áo, hạ còn 5p.00.

## Nỉ đen và màu (đá) :

Nỉ đen thứ thượng hạng mỏng mượt như nhung một áo 3m.30 giá 14p.00 hạ còn 11p.50; thứ hàng nhứt 12p.00 hạ còn 9p.50. (Thượng-lệ một áo 3m.30 bè khô 0m.70 như muốn may rộng hoặc 5 vạt mua thêm bao nhiêu cũng được.)

Có máy chục cây nỉ đen và màu có sọc fantaisie để may đỗ cho quý ông già cực rẻ.  
Các thứ khăn vuông và khăn choan (écharpe)

Khăn choan Crêpe Georgette mịn và dày, giá 3p.50 hạ còn 2p.50. — Khăn choan cầm-nhung đủ màu giá 3p.50, hạ còn 2p.50. — Khăn vuông dội đầu có đủ hạng giá từ 12p.00, 10p.00, 8p.00, 6p.50, 4p.00. — Dù, giày, vò, đầu tròn, lược, thứ nào cũng hạ giá thiệt cực kỳ rẻ. — Khi gửi thư mua xin nhớ trả tiền trước một phần ba.

Thơ và mandat dè cho : SOIERIES NGUYỄN-ĐỨC-NHUẬN

N° 48 Rue Vannier,

SAIGON

(Kỳ tới sẽ đăng các món hàng khác)

# PHU NU TAN VAN

Năm thứ ba, số 97 — 27 August 1931

Chủ-nhơn : Mme Nguyễn Đức Nhuận  
Chủ-nhiệm : M. Nguyễn Đức Nhuận  
Báo-quán : 48, Rue Vannier Saigon  
Số dây nói : 566, Saigon  
Dây thép tắt : Phunutanvan Saigon

Giá báo — Một năm 6\$00 — Sáu tháng 3\$50 —  
Ba tháng 1\$80 — Mua báo phải trả tiền trước, thơ từ  
và mandat xin gửi cho M. Nguyễn-đức-Nhuận chủ-  
nhiệm Phụ-nữ Tân-van, 48, Rue Vannier Saigon.

## YÊU MỤC

- 1 — Mở cửa các sở cho dân-bà vò. — P. N. T. V.
- 2 — Cai-dòng-hồ của người Việt-nam. — PHAN-KHÔI.
- 3 — Dân-bà nước Nam. — NGUYỄN-VĂN-VĨNH.
- 4 — Dân-bà Án-đô. — V. A.
- 5 — Phê-binh ông Trần-trong-Kim. — THIẾU-SƠN.

VÉ-SANH. — GIA-CHÁNH. — VĂN-CƯỜNG  
TIỂU-HUYỆT và PHẦN NHÌ-ĐỒNG

## MỞ CỬA CÁC SỞ CHO DÂN BÀ VÒ

Cách hai kỳ báo trước, chúng tôi đã bày tỏ rằng ở dưới cái chế-độ nhơn-công ngày xưa, mỗi việc đều làm bằng tay bằng sức, thì dân bà ta không có người nào là không có nghề làm ăn. Lúc mà tiều-công-nghệ còn sống, thì những nghề nuôi tằm, ướm tơ, kéo chỉ, dệt vải, đã làm cho bao nhiêu dân bà nhờ đó mà có nghề có ăn. Đó cũng là một cái chứng cớ rằng phụ-nữ Việt-nam là chăm lo chúc-nghiệp. Đến giờ là cái thời-dai tư-bốn và cơ-khi, mỗi món đồ chế-tạo gì người ta cũng làm ra lớn lao và dùng máy móc cho mau cho khéo cũ. Sự thay đổi ấy giết chết tiều-công-nghệ đi, mà những người xưa kia sống nhờ nó, thì nay thành ra chơi không có nghề vây.

Té ra phụ-nữ thât-nghiệp, là một cái hiện-tượng do sự thay đổi của thời-dai gây nên, chứ không phải là tự chị em ta không chăm lo cúc-ức-nghiệp.

Phụ-nữ thât-nghiệp, cũng là một cái nguy cho xã-hội, trường nhà chánh-trị phải lo cứu vớt mới được. Nô-nay, là ở chỗ một phần nǚa quốc-dân không làm gì cho sinh lợi ra, chỉ sống nhờ ở phần nǚa kia, thì chẳng những không lợi cho xã-hội về mặt kinh-tế, lại cũng không lợi cho gia đình về mặt sinh-hoạt nǚa.

Chúng tôi thấy rằng ngày xưa nhờ tiều-công-nghệ, mà mội người dân bà đều có nghề, có ăn, có thề sanh-lợi ra, thì ngày nay đều vô nghề, mà chế-độ tư-bốn cơ-khi chỉ cứu vớt lại được có một đời phản-thôi. Ở hương-thôn thi một phần được thâu-dùng trong nghề canh-nông; ở tinh-thanh thi một phần được thâu-dùng trong các công-xưởng. Thế là đời mới chưa có chúc-nghiệp gì đèn bù lại cho phụ-nữ phư-đời cũ, mà đời mới còn gây thêm một hảng phụ-nữ thât-nghiệp mới nữa. Ấy là chị em đi học nhà trường ra mà không có nghề làm.

Khỏi nói, trường ai cũng có thể ngồi khấp cái tinh-hình vầy rò lâm: Lâu nay nữ-học-đường mở ra đã rộng, nữ-học-sanh theo học đã nhiều; trong số chị em đi học, ngoài những người học cho biết chờ không cần đem sự học ra để kiểm-án, thì có nhiều người đi học, thiệt có mục-dịch gộp nhặt lág lị nhiều tri-thức, để sau ra làm việc nuôi-thân. Ấy là hảng chị em nhà nghèo, đi học cùng mong tôt-nghiệp thành tài để làm cái thang mưu-sanh như đàn-ông vây.

Song than ôi! biết bao nhiêu chị em đi học rồi không kiếm được nghề dung-thân, không tìm ra

chỗ làm việc? Tuy có máy cài nghề là làm cỏ  
giáo, làm cỏ mỵ, làm diều-dường đó, nhưng mà  
máy nghề ác cũng không dung được nhiều người.  
Ngoại con đường cát hép đó ra, thì những nghề  
khác đều là ngắn bờ rào ngô, cửa đóng then gài,  
không chờ ai và bà bước tới. Bởi vậy một người  
con gái cũng đâu cài bằng-cấp sơ-học như con trai,  
nếu không muốn làm cỏ giáo cỏ mỵ, thi không  
kiếm đâu ra nghề khác việc khác mà làm nữa.

Có phải là chị em ta không biết đánh máy,  
không biết làm sổ sách, không có thể coi kho, hay  
là không có thể cài bát giày làm việc như đàn  
ông con trai đàn, chỉ tại các sở công hàng tư, xưa  
nay không có cái tục-lệ nhặt đơn của một người  
đàn bà xin làm xin thi và không mở rộng cửa chọn  
người cho đàn bà cũng được vào làm việc.

Sự thê như vậy, thành ra ở giữa đàn bà Việt-nam bây giờ, cũng đã nhen lên một cái nạn khủng-hoảng về tinh-thần, và một cái vấn-dề thất-nghiệp, chờ không phải chơi đâu. Nếu không kiểm cách  
ngắn ngừa ngay đi, thì những nạn ác có một ngày  
kia thách ra chuyện đáng lo cho xã-hội lắm.

Bang lục này quan Toàn quyền Pasquier sẵn  
lòng với ván đẽ chúc nghiệp của người Việt-nam, nào là linh bát viễn-chức Tây lẩn lẩn đi, để cho  
người Nam thê vào, nào là bắt các quan địa-  
phương làm danh-sách những thiếu-niên có học mà  
chưa có chỗ làm, để nhà nước kiểm chỗ bồi-dự-gi,  
vậy chúng tôi trong mong rằng ngoài hụt-cố tới chị  
em chúng tôi với. Nghĩa là linh-cầu chính-phủ  
mà róng cửa công-sở cho đàn bà cũng được thi  
võ hay là chọn vò làm việc nhà-nước như là đàn  
ông.

Tức như bên Pháp, đàn bà đã được tham-dự  
vào quyền chính-trị đâu, nhưng mà trong công-  
sở, từ các bộ-điện, cho tới sở thương-choán, sở  
bưu-điện, sở bách-phận o. v... không có sở nào là  
không có đàn bà làm viễn-chức nhà nước, ngang  
như đàn ông. Bây giờ ở đây nếu như định Thông-  
đốc có chỗ thợ-ký đánh máy, hay là nhà dây thép  
có ngồi bán cỏ và măng-đa, thì chúng tôi tưởng  
chẳng phải là việc kia khâm gì đó, mà đàn bà  
làm không kham, lại cũng không phải là chuyện  
lạ lùng gì cả.

Công-sở đã vắng, mà các hàng tư cũng nên cho  
đàn bà làm mọi việc như đàn ông. Các hàng thủ  
dung coi, chỉ em chúng tôi cũng lạnh lẽo, cẩn thận,  
giỏi gián như mày bạn mày râu, chờ không kém  
giá dầu mờ.

## Một tháng «di càng không» mà trở nên một ông Sứ-thần!

Chuyện thật là, mà chỉ có ở bên nước Hué-ky, là ở đê  
ra nhiều chuyện là, mới có.

Một tháng nhỏ đầu tràn càng không mà trở nên một  
ông Sứ-thần của một nước lớn là nước Hué-ky, qua ở tại  
kinh-dô một nước lớn là nước Pháp, thì ai lại không cho  
là một chuyện lạ?

Không phải là thầy bói, song tôi cũng đảm quả-quyết  
rằng «cái tháng nhỏ» ấy mà ngày nay được vinh vang  
như vậy, thật nó cũng là có phước, song có phước thì ít,  
chờ tại nó có «chì» và nó «cầm học» là phần nhiều.

Sau khi ông Myron T. Herrick, sứ-thần Hué-ky ở bên  
nước Pháp mãn phần rồi, thì chính-phủ Hué-ky liền cử  
ông Nguyễn-lão Nghị-viên Edge thay vào chức ấy.

Ông Edge, tức là tháng nhỏ minh tròn thản trọi năm  
xưa đó.

M. Edge ngày nay là một ông Nghị-viên hoặt-bát, mà  
cũng là một ông chủ nhứt-trinh rất có thế-lực ở bên kia  
bờ biển Đại-tây-dương nữa.

Ông là người có tính vui vẻ, giàu sang không quên hồi  
ngheo khổ, bởi vậy ông thường hay nhắc nhở đến chuyện  
ông xuất thân hồi còn trẻ tuỗi, nghèo khổ đến đìu đầu  
không có nón mà đội, chưa không có giày mà đi nữa kia.  
Trong lúc ấy ông vất vả ở thành Nieu-do (New-York)  
nhèo khèo vì miếng ăn vật uống mà ông phải làm đủ cả  
mọi việc, mọi nghề.

Một ngày kia, trong túi ông có được 10 đồng-la (nhằm 24  
đồng bạc ta) có hơi thong thả, ông bèn nghĩ nên kiếm một  
cái nghề gì làm ăn cho vững vàng một chút mới được.  
Ông muôn làm nhứt-trinh, nên trước hết ông xin vào nhà  
in mà học sáp chữ.

Ông học rất mau tiến-bộ, làm công việc dâng châm chỉ mà  
lại siêng năng, ông chủ của ông thấy vậy bèn giao cho  
ông trong nom cái mục «xe cát chó!». Cách ít năm, ông  
hết ra một viên Tông-thơ-ky trong nhà báo ấy, rồi sau  
làm chủ một tờ báo rất có giá-trị ở thành Nieu-Del-ài  
(New-Jersey).

Đến ngày nay thì ông Edge đã đời giác mộng của ông ra  
làm thật-sự một cách hoàn-toàn, bởi vì ông là một ông  
chủ nhứt-trinh rất có danh tiếng ở bên nước Mỹ vậy.

«Có cái thi-nên» cái gương ông Edge, anh em chí em  
trong làng báo ta — cho tới thợ sáp chữ nhà in, trẻ béo  
béo lè trong chau-thanh — thật cũng nên soi cho kỹ!

Nói tóm lại, đàn bà chúng tôi đã được học, thi  
tất nhiên cũng phải có chỗ dùng chúng tôi, vì  
chúng tôi cũng là người, cũng cần phải có chỗ làm  
ăn, cũng cần phải

*Phu nu tan van*



## Ý-KIẾN CHÚNG TÔI ĐỐI VỚI THỜI-SỰ

### Các nhà báo nhà văn ta nên nhóm toàn-quốc hội-nghi?

Chẳng cần phải nói dông dài, tưởng là người  
Việt-nam, thi ai cũng hiết, cũng thấy, cũng hiểu  
rằng quốc-văn ngày nay đã chiếm cái địa-vị lớn  
trong cuộc truyền-hà tri-thức, cuộc văn-minh tiến-  
hóa ở giữa dân-tộc ta; nó lại có cái cơ mai sau  
thành ra một nền văn-chương riêng của nước mình,  
cũng sàu sắc tốt đẹp như Hán-văn hay Pháp-văn  
vậy.

Muốn được như thế, thi còn phải bồi dắp, sửa  
sang, mài dũa, hết lâm ngày giờ và công-phu mới  
mong có kết-quả đặng.

Lúc này quốc-văn càng đặc dụng và hạp thời bao  
nhiêu, những người sốt sắng vì nó, mong mỏi cho  
nó, càng thấy nó còn thiếu sót bấy nhiêu.

Ví dụ như ông Nguyễn-văn-Vinh thấy năm cái  
đầu là bất tiện, muốn đổi đi mà đem ra sau chữ,  
như kiểu «quốc-ngữ mới» của ông, thường thấy  
truyền-hà ở báo Trung-Bắc Tân-Vân.

Người này thi than phiền về sự quốc-văn cho  
nhiều Hán-văn xen vào quá, muốn thải bỏ nó ra;  
còn chữ nào cần mượn thì phải giải nghĩa rõ ràng.

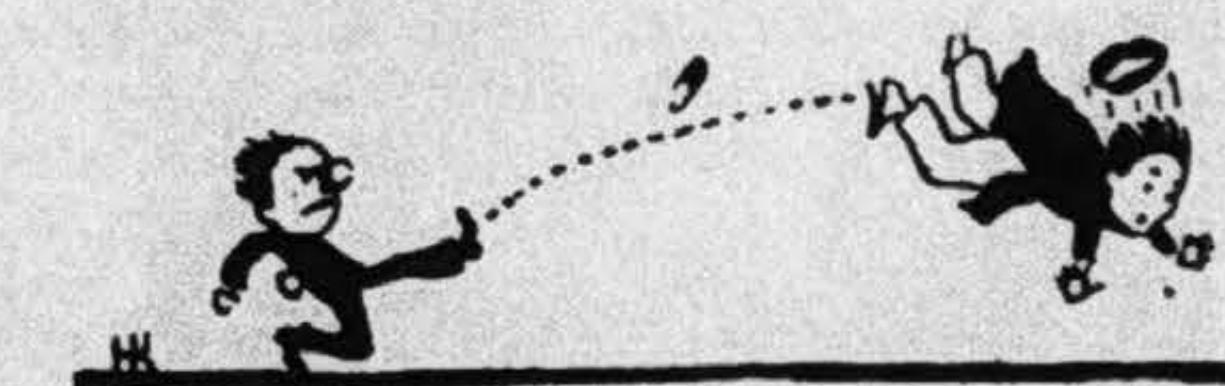
Người kia thi tức tối về chỗ mỗi xú viết sai  
một cách: nơi sai vẫn xuôi, nơi lầm vẫn ngược;  
chỗ kêu thế nọ chỗ đọc thế kia; thành ra sách  
vở và báo chí của ba kỳ không được phổ-thông và  
hiệp nhứt với nhau.

Thật có nhiều người than-phiền về sự thiếu sót  
của quốc-văn, tuy mỗi người than-phiền một cách,  
muốn sửa sang một đàng, nhưng xét lại đều là lè  
chánh-dáng cũ. Nhưng tiếc rằng bấy lâu ai nấy chỉ kêu  
gào than thở trên giấy mực mà thôi, lại thêm một  
nỗi rất khổ, là người Bắc bận rộn, người Nam không  
biết, hay là sự nói sự phải, vãi nói vãi hay, thành  
ra không trao đổi được ý-kien với nhau, và những

sự sửa đổi trông mong, chẳng qua ai nói nấy nghe  
không có ích gì cho sự thiệt-cá. Rồi lại mạnh ai  
nấy viết, viết liều viết bướng, rất dỗi trên tờ báo  
và nhiều cuốn sách, viết chữ quốc-ngữ, còn nhiều  
chỗ sai lầm kỵ quái lầm.

Theo ý chúng tôi, thi không phải là tự khoe,  
nhưng sự thiệt là việc sửa sang lại quốc-văn cách  
nào, ấy chính là công việc của các nhà làm báo  
làm sách chúng ta. Ta cứ bàn mà mỗi người viết  
một cách hoài thi không được. Ta phải họp nhau  
lại một phen, cùng nhau bàn tính nên sửa đổi  
những gì, sửa đổi ra làm sao, cách viết chữ này chữ  
kia thế nào, rồi ta làm như giao-hẹn với  
nhau, từ sau báo nào sách nào cũng viết như thế  
cá. Rồi tự báo và sách của ta truyền-hà ra, lâu  
ngày thành quen, tự nhiên là đồng-hảo quen dùng,  
chờ không khó gì cá.

Ý-kien các nhà báo nhà văn nghĩ sao?



### Câu chuyện cuốn sách nấu ăn.

Cũng vì kinh-tế khùng-hoảng, nên chi mới rồi,  
có một nhà in ở kinh-thanh Budapest nước Hon-  
grie, làm cái mưu này để tự cứu mình rất khôn,  
mà lại có ích cho chị em bạn gái nữa.

Nhà in ấy rao khắp các báo rằng mời xuất-bản  
một cuốn sách rất hay rất là, có nǎo cũng nên đọc,  
thứ nhứt là có sáp lấy chồng. Cõ nǎo muốn mua,  
xin gửi lại 30 quan, nhà in sẽ gửi sách lại một  
cách rất kin đáo.

Mưu mẹo ấy đậm trùng vào cái tánh hào-kỷ  
của con gái đàn bà, ai thấy vậy lại không muốn

mua, coi thử cuốn sách gì con gái sắp lấy chồng nên đọc, mà lại gởi một cách kín đáo. Bởi vậy không mấy bữa mà nhà in tiếp được gần 2.000 bức thư và số tiền mua sách.

Sách gởi tới nơi, có nào cũng đánh trống ngực hồi hộp, lát dắt mở ra coi, hồi ỏi! chỉ là một cuốn sách dạy nấu ăn!

Một cô túc minh, đậm đòn lên tòa án kiện nhà in lường gạt mình, lại còn bị quan tòa mắng rằng:

— Vậy chờ một người thiếu-nữ, một cô con gái sắp về nhà chồng, được đọc một cuốn sách dạy nấu ăn thì còn gì ích lợi hơn nữa. Chẳng phải là một cuốn sách gày nên mối hạnh-phúc trong gia đình đó sao? Cò còn muốn đọc sách gì khác mới cho là khoái lạc?

Cô bị mắng, mặc cù, lùi đầu đi ra.

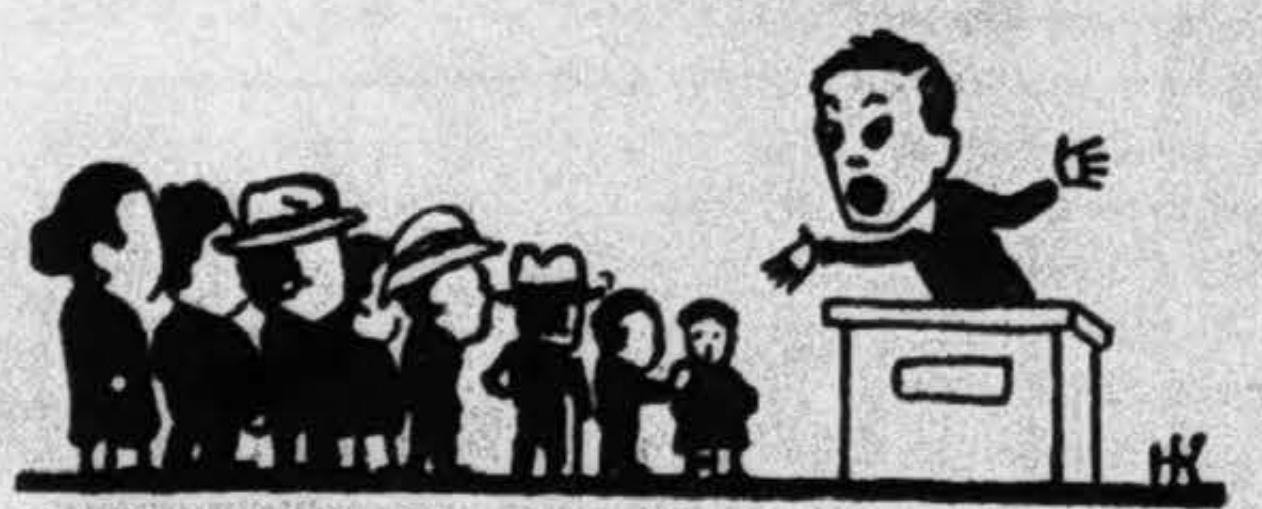
Chúng tôi tưởng rằng với nhiều cô tân-thời phu-nữ xứ mình, dìng nói tới sự dũng-lí rao gat các cô mua cuốn sách dạy nấu ăn lấy đòi ba các bac mà khốn, hãy nói miệng khuyên các cô nên biết nấu ăn, đã dù khiếu cho các cô mắng lại mình rằng: « Đã có dày tờ. »

Các cô ấy ham bắt chước cái vò của dàn-bà phuơng-tay, chúng tôi khuyên các cô đọc mấy lời của vị quan tòa trên đó mà ngầm nghĩ lại một chút.

Chị em nên biết bên phuơng-tay bây giờ như vậy: có nhiều cái phong-tuc mẩy năm trước họ tưởng là hay, thi nay họ đã tự biết là dở rồi. Vì dù như cuộc thi sắc đẹp, người ta bây giờ chê cười khinh bỉ lâm. Hay là cô nào không biết những việc quan-hệ về gia-chánh, cũng bị chị em khi rẽ, lại ít có người thèm lấy làm vợ nữa kia.

Sự thiệt, dàn-bà Âu-Mỹ, con nhà tữ-tế và vợ người tữ-tế, không có người nào là không biết nấu ăn, coi nhà; dù họ có ra làm thương-mãi, công-nghệ, chánh-tri, cũng không bỏ những việc cẩn-bồn kia của họ là việc nội-trợ.

Hồi chị em tân-thời! có bắt chước phu-nữ Âu-Mỹ thi rán bắt chước người ta về học-thuật, về nghệ-nghiệp, về cái tinh-thần phấn-dấu ở đời, chờ dùng ham bắt chước những cái vò bể ngoài, rồi làm tưởng rằng có bò nǚ-công phu-hạnh mới đúng là dàn-bà văn-minh, thi minh sẽ bị họ cười là « con khỉ hát thuật » đó.



#### Xin phạt người ấy mấy ngày cơm.

Ông Liu-văn-Lang, kiều-lộ kỳ-sư, vẫn là một bức lão-thành danh-vọng, có tư-cách cao, có học-thức rộng, xưa nay chúng tôi vẫn kính-phục lâm. Chẳng những một mình chúng tôi kính-phục mà thôi, bất cứ người Tây người Nam, đã biết ông, thi đều phải kính-phục cả. Vì ông không có ý-kien phe-dâng, lại sôt sắng với mọi việc công-ich cho quốc-dân đồng-bảo lâm.

Bởi vậy gần đây ông cùng anh em đồng-chi - những ai chưa rõ - xưởng lập lên một ban ủy-viên kêu là *Comité d'Amélioration Morale*. Chúng tôi có thể dịch tạm là hội « Tiên-Dực ». Hội ấy, cũ ông làm Hội-trưởng.

Mục-dịch của họ, là muốn giữ gìn những cái phong-hóa hay, sửa trị những cái thói tục xấu ở trong xã-hội ta. Muốn làm việc ấy, trong hội đã có những người - những ai chưa rõ - thường thường viết các bài bàn bạc khuyên răn, nhờ các báo quốc-văn dâng lên, nghĩa là mượn báo quốc-văn làm cơ-quan tuyên-truyền. Bởi vậy hội có làm một tờ dat, hỏi ý-kien các báo về việc ấy, coi có chịu giúp cho hội như thế không?

Trời ỏi! ông Từ-hàn nào của hội làm tờ dat, có một câu làm cho chúng tôi điếc óc. Câu này: « *hội hiệp lại để bàn bạc vấn-dê duy-trí cái hại hiện thời và kiểm phuơng-pháp hay để trị cái hại ngày sau* ».

Chết không? Sao lại *duy-trí* cái hại hiện thời?

Chỗ sai lầm này trời, chỗ sai lầm một li đi ngàn dặm ấy, chúng tôi đoán chừng có hai lẻ, sau này:

1. — Họi viết tờ dat bằng Pháp-văn, mà ông Từ-hàn không biết dịch, nên dịch sai.

2. — Họi phải ông Từ-hàn làm tờ dat, nhưng ông dở quốc-văn, thành ra muôn nói là trù-bỏ cái hại hiện thời, nhưng dù dùng làm chữ *duy-trí* là giữ gìn, trái hẳn nghĩa-lý.

Mục-dịch của họ thật là có ý nghĩa hay, chắc hẳn chúng tôi và các báo đều sẵn lòng hoan-nghinh và đăng các bài cõi-dòng của họ gởi lại, miễn là đúng do ngọn bút của ông nào làm tờ dat trên này viết. Luôn dịp họ nên xét rõ cho rằng cái việc viết quốc-văn cũng là việc khó, họ nên lừa người viết đúng dắn cần-thận, thi mới có thể khuyên răn và có thính-thể ở giữa quốc-dân.

Còn ông nào viết tờ dat kia, chúng tôi xin họ phạt mấy ngày cơm, vì muốn tờ dat ý-kien về chỗ đó, tiếng Annam có thiếu đâu, ai biếu làm cao dùng chữ Hán làm chi cho trật-lắc nghĩa vậy.



## CÁI DỒNG HỒ CỦA NGƯỜI VIỆT NAM

Nói sám để coi giờ, thà nói sám để diện cho đẹp

Người nước Mỹ nước Anh có chung một câu tục ngữ rằng: « Thị-giờ tức là tiền-bạc ». Câu ấy có lầm ý hay. Nói chính cái thị-giờ ấy là vật làm ra tiền-bạc, phi thị-giờ không khác gì phi tiền-bạc, một cái ý hay; hoặc nói cái giá-trị của thị-giờ cũng bằng của tiền-bạc, tiếc thị-giờ như tiếc tiền-bạc, ấy lại một cái ý hay nữa. Tòng chi đảng nào cũng là khuyên người ta phải coi thị-giờ là qui, như ta nói: « Một tắc bóng, một tắc vàng. »

Đã coi thị-giờ qui như tiền-bạc, cho nên dùng thị-giờ cũng phải như dùng tiền-bạc. Nghĩa là dùng tiền-bạc phải có mục nhứt định, phải biết hạn-chế, thi dùng thị-giờ cũng phải có mục nhứt định, cũng phải biết hạn-chế. Đó lại là một ý hay hiếu bèn ngoài lời nói nữa vậy.

Phẩm vật trời sanh ra hay người chế-tạo ra, đều có chỗ dùng của nó. Con heo dẽ ăn thịt cũng như con ngựa dẽ cởi; cây bút dẽ viết cũng như cây dù dẽ che mưa. Phẩm vật, hễ ta dùng không trùng chỗ dùng của nó thì tự nó thành ra vô-ý-nghĩa, mà ta cũng không nhận-lành được sự ich-lợi bởi nó mà ra.

Do hai nghĩa trên đó: một nghĩa tiếc thị-giờ, một nghĩa sám vật ra để lợi-dụng, mà người Tây mới chế ra cái đồng-hồ.

Cái đồng-hồ trong tay người Âu-Mỹ là để làm mục-thức cho sự dùng thị-giờ, cũng như cuốn sổ dự-loán, cuốn sổ lưu-thủy để làm mục-thức cho sự dùng tiền-bạc. Trong nhà nào đã sám ra sổ dự-loán và sổ lưu-thủy thi mọi sự tiêu-dùng hàng năm hàng ngày của nhà ấy không bò lọt ra ngoài sổ được; nghĩa là đã có sổ thi sổ phải cho dùng. Đằng này, không có đồng-hồ thi thời; đã có đồng-hồ thi cũng phải cho dùng. Ấy là cái đồng-hồ của người Tây.

Hình như vật gì không do người bồn-xử khởi-dầu chế ra mà bắt-chước dùng của xứ khác, thi

thường hay làm sai cái ý-nghĩa của vật ấy. Có kẻ sợ cho những chữ dân-quyền, tự-do, bình-dâng, rút câu lai rồi chỉ làm rối cho người phương Đông, sự sự ấy chẳng phải không có một vài phần chánh-dâng đâu. Coi như cái đồng-hồ khi đã vào tay người Việt-nam chúng ta thi biết. Cái vật có thiết-chất ở trước mắt mà còn biến đổi công-dung đi được như thế, huống chi cái vật bằng tinh-thần kia, không thấy được, không cầm-giữ được, thi người ta sợ nó dốc ra giống khác, hả chẳng phải lầm sao? Tuy vậy, vì thời-dai bắt-buộc, người mình rày về sau không có thè bò đồng-hồ mà không dùng cũng như không có thè bò dân-quyền, bình-dâng, tự-do mà không dùng; miền là dùng một cách có ý-thức, khiếu cho vật gi cũng trùng-dung và có ích-lợi cho mình là được.

Trong thành-ngũ tiếng ta có một lời mà người ta hay dùng đến lâm, là: « Cơm vua ngày trời ». Trong câu-nói nào có dùng chữ cơm vua ngày trời, ấy là tỏ ra ý ăn hết chừng nào thi ăn, làm được chừng nào thi làm, không bị han-chế và thời-thúc chi hết. Cho nên cũng lai có cái thành-ngũ « làm việc quan » để phát-minh cho nhau. Phê-binh một công việc gì của người nào làm mà nói rằng đó là « làm việc quan », thi cũng chẳng khác gì nói rằng đó là làm lấy rồi, làm hả-rửa, làm dù-dura dùng-dòn, thi đâu hay đó Phãi, phẩm kẽ làm việc quan, đều có cái quan-niệm cơm vua ngày trời, ăn hết chừng nào thi ăn, làm được chừng nào thi làm, không bị han-chế thời-thúc, thi có tội gì làm dung-dòn, làm kịp thời kịp vụ làm chi! Bởi vậy cho nên ngày xưa chúng ta không có đồng-hồ. Chẳng những vì khoa-học không có, chẳng làm được đồng-hồ; mà chính là vì cái quan-niệm cơm vua ngày trời và làm việc quan ấy nó choán sẵn trong đầu rồi, không có sự cần-nên không sanh ra khoa-học mà không làm đồng-hồ được.

Dẫu vậy, cái tiếng « đồng-hồ » lại là tiếng cũ của ta. Xứ ta ngày xưa, duy có các nơi công-sở lớn, nhứt là trong cung vua, có dùng cái hồ bằng đồng đựng nước dày ở trong, rồi thả lên một cái gáo có xoi lỗ nhỏ, lần-lần nước vào cái lỗ ấy làm cho cái gáo chim xuồng thi có kiêng đồ, thế là một giờ hay bao nhiêu đó : nhờ cách ấy mà chia thời-khắc, và kêu nó bằng « đồng-hồ ». Cái đồng-hồ kiêu xưa ấy, duy nhà vua mới có ; mà chỗ dùng của nó là cốt dè khảo-nghiệm những đều quan-hệ về thiên-văn, cũng theo đó mà định những giờ tốt xấu trong sự mè-lin, chờ không phải dè làm mực-thước cho sự làm việc như các thứ đồng-hồ ngày nay.

Từ khi giao-thông với người Tày, họ đem nhiều kiêu đồng-hồ qua bán cho ta : kiêu dè đứng, kiêu treo trên tường, kiêu bỏ túi, kiêu deo tay, bất kỳ kiêu gì, ta cũng kêu là « đồng-hồ » hết. Mặc dầu nó không phải cái hồ bằng đồng cung kè, ta chỉ thấy nó có cái đặc-tánh dè do thi-giờ cũng như đồng-hồ xưa của ta rời ta kêu dài dì. Hoặc giả vì cái danh bát-chánh ấy mà nó mất cái công dụng cố-hữu của nó đi cũng chưa biết chứng !

Ngày nay, từ thành-thị đến thôn-quê, hầu hết nhà nào của người Việt-nam cũng có ít nữa là một cái đồng-hồ hoặc dè đứng hoặc treo. Lại người nào đi ra đường mà ăn mặc hàn, thì hầu hết trong lung hoặc trong túi họ cũng có mang theo cái đồng hồ trái quít. Trong đám phu-nữ mà bà nào có nào vào hàng kim-thời thi bè nào cũng có cái đồng-hồ vàng sáng ửng deo nơi cổ tay trái trắng nòn trắng nà. Khi vào nhà họ hay gặp họ, già tói già dai mà hỏi chờ sâm những đồng-hồ ấy làm chi, thi họ át trả lời rằng sâm dè coi giờ. Nhưng, đối với câu trả lời ấy tói còn ngờ lầm, mười người, tói không tin đến năm sáu !

Cái đồng-hồ dè coi giờ, phải chạy luôn, và nhứt là phải chạy cho đúng. Ở đâu người ta cũng lấy đồng-hồ của nhà giày thép làm thầy, vì nhà giày thép lấy giờ ở sở thiên-văn, cho nên nói đúng dò là đúng với của nhà giày thép. Một người nếu ở luôn nhà mình, ăn rồi làm, làm rồi ngủ, không dinh-dấp với ai, thi đồng-hồ của họ không đúng cũng không hại chi. Chờ còn đã giao thiệp nhiều, được hẹn gặp người này kẻ khác luôn luôn, được mời ăn đám ăn tiệc luôn luôn, mà đồng hồ không đúng thi thật là hại lắm, hại cho mình cũng là đến cho người nữa.

Một ông giáo-học kẽ cho tôi nghe câu chuyện về một buổi nhóm hội-dồng ở Cần-thơ cách bốn năm trước, thật đáng buồn cười. Kẽ xong, ông ấy

kết-luận rằng : « Nếu có đồng-hồ mà không đúng thi không có là hơn ; vì mình tin cái đồng-hồ sai, nó có thể làm hại việc mình. »

Số là, hôm ấy, chiều thứ năm, trường nghỉ. Thứa dịp ấy, ông đốc hẹn trước cùng các thầy hết thầy, vào lúc 4 giờ thi tụt tại chỗ phòng việc ông đốc mà bàn một vấn-dề quan-hệ trong trường. Ông giáo nói chuyện với tôi đó có hai cái đồng-hồ, một cái dè trên bàn, một cái ông deo tay, mà ông đều mới gióng lại, cho chạy theo đồng-hồ nhà trường cách tuần lè trước. Buổi chiều ấy, khi hai cái đồng-hồ của ông đều chỉ 3 giờ 40 thi vừa có năm ông giáo khác đến chơi. Phải chờ đợi mà rủ nhau đi nhóm hội thi vừa lầm.

Trong năm người có một người nói rằng : « Vì còn sớm nên tới đây định rủ nhau đánh lì ván bài rồi hẵng đi. » Chủ nhà nghe nói thi chỉ đồng-hồ minh cho khách biết rằng không phải sớm. Nhưng người nói đó lại móc đồng-hồ của mình ra, đưa cho ai nấy coi, rõ ràng mới có 2 giờ 40. Như vậy là chạy mau hơn hai cái kia đến 1 giờ. Rồi mấy người kia cũng coi lại của mình thử : cái thi 2 giờ 50, cái thi tròn trèm 3 giờ, cái thi 3 giờ 20, chờ không có cái nào đến 3 giờ 40 hết. Người thứ nhứt nói khi nãy đó, bèn cãi tran-trán rằng của mình là đúng, vì mới lấy theo đồng-hồ nhà trường sớm mai nãy.

Trời bữa đó lại âm-yêu, thành ra không nhầm bóng được. Chủ nhà nghĩ trong mấy cái đồng-hồ có một mình cái của mình mau quá hơn hết, có lẽ là sai, bèn vặn cho chạy như của người kia, và yên-trí mà bày cuộc đánh bài. Đánh chơi cho đến lúc họ cho là đáng đi mới rủ nhau đi ; tói nãy thi té ra đã tan nhóm, ai về nhà nãy từ bao giờ rồi. Năm ông giáo với ông giáo chủ nhà đó là sáu, sáng hôm sau bị quở, cái thi chắc rồi, khỏi nói !

Sau rò lai thi ra cái đồng-hồ chỉ 2 giờ 40 đó, chủ nó mới gióng lại hồi sớm mai nãy thật, có đều vò-ý mà dè chậm đi một giờ. Còn mấy cái kia, đều là đồng-hồ cũ sưa lai, chạy dật-dờ dật-dường, duy có cái vò ngoài còn coi được mà thôi. Thế là bảy cái đồng-hồ mà hết năm cái không đúng.

Nói thi nghe như đặt đều nói láo, chờ chính tôi từng thấy có người deo cái đồng-hồ không chạy. Không chạy là vì máy ở trong đã hư hết, không còn có thể sửa nữa ; nhưng mà vì nó đẹp nên cũng deo cho có với người ta.

Lại có cách điện ngộ hơn nữa, là chỉ deo cái giày chuyền suông mà không có đồng-hồ. Một lần di trên xe lửa, tôi thấy có ông nọ đến hỏi giờ ông

kia, vì thấy ông này có cái giày chuyền dẹp lâm, một đầu gài nơi khuy áo, thâ thông xuồng, còn đầu kia bỏ vào túi áo trên. Hỏi lần đầu, người bị hỏi muốn làm lơ ; thét rồi ông ta cười và rút phút cái giày-chuyền ra, quā-nhiên chỉ có nó trùm-trùm ! Cái cù-chí thiệt tình của ông ấy ban thêm cho tôi được một sự đáng chú ý.

Xin đốc-giā chờ trường rằng hết thầy người minh dùng đồng-hồ đều như cách tôi kể ra trên này đâu. Tất-nhiên là có một số người biết dùng đồng-hồ đúng. Lai họa-chẳng lầm mới có một đội người deo đồng-hồ không chạy hay là chỉ có giày chuyền mà không có đồng-hồ. Nhưng kể đến hàng đồng-hồ chạy không đúng như của mấy ông thầy giáo trên đây thì nhiều lắm. Ai không tin, hãy để ý trong lúc đêm khuya thanh-vắng, nghe những đồng-hồ hàng phố dỗ kiêng, thường so-le nhau, hoặc đến mươi, mươi lăm, hai chục phút, hoặc đến nửa giờ.

Cứ như những đều đã đem ra làm chứng-cờ đó thi thấy cái bồn-ý dùng đồng-hồ của người minh không phải ở cả trong sự coi giờ. Trong mươi phần thi cái bồn-ý coi giờ chỉ có hai ba phần mà thôi, còn cái bồn-ý dể diện cho đẹp hay là cho có với người ta, cũng đến bảy tám. Như vậy là cái đồng-hồ mất chỗ dùng của nó rồi, phải không ?

Sở-dĩ đồng-hồ của người minh phần nhiều không đúng như vậy, là tại chúng ta không có cái quan-niệm tiếc thi giờ như người Âu-Mỹ, hay là có mà cái quan-niệm ấy không được chon-xác cho mấy. Nếu nói trắng, dùng sợ mịch lòng nhau, thi xin nói rằng : cái tâm-lý « cõm vua ngày trời » của mấy thế-kỷ trước, ngày nay nó vẫn còn vướng-viu trong đầu chúng ta. Nếu bẽ trong, chúng ta còn giữ cái tâm-lý ấy, mà bẽ ngoài, chúng ta dùng đồng-hồ, thi quả thật, nó chỉ là một vật trang-sức của chúng ta mà thôi vậy.

Một buổi nhóm hay là một bữa tiệc, thường thường có nhiều người lôi giờ đã định. Thầy ai cũng than-van rằng công-việc vì đó bị treo-trè, nhưng chẳng ai hè chịu di cho đúng giờ. Bực minh nhứt là khi có ba bốn người hẹn nhóm nhau bàn tính một việc chi, cứ làm miếng « giã gạo », hè có người này thi không người kia, hè có người kia lại thiếu người nọ, thét rồi việc bàn tính đó cũng theo thi-giờ mà di mất !

Người Tày họ hẹn với nhau, chẳng những chỉ giờ rõ-ràng mà cũng chỉ đến phút rõ-ràng. Người minh hẹn với nhau cứ nói sáng thứ năm hay chiều chúa nhứt, ít khi nói rõ mấy giờ sáng cùng mấy giờ chiều, chờ dừng nói hẹn đến phút nữa. Cái

phút của đồng-hồ đối với chúng ta, thành ra như vò-dung.

Lại cũng có khi hẹn với nhau rõ giờ rõ phút, mà rồi đến giờ ấy phút ấy còn chưa được gặp mặt nhau. Khi gặp nhau, đem đồng-hồ ra kiện nhau thi quā-nhiên mỗi cái đi mỗi đường.

Giữa chúng ta có kẻ hình như không nhìn thấy cái giá-tri của thi-giờ, lại cũng trường rằng sự thờ-ơ nguội-lạnh của mình đó chẳng gi đến nỗi làm hại cho người khác ; sự giao-tế trong xã-hội nhơn đó có lầm đều khó-khăn. Tức như câu chuyện một ông Phán ở Saigon thuật cho tôi nghe mới đây, dù lầm chứng cho đều đó.

Ông Phán có người bạn sơ-giao, tám-dầu ý-hop với nhau trong thơ-tử, nhưng chưa gặp mặt, hai bên cũng đều khao-khát thấy nhau. Ngày lễ Chánh-chung tháng trước đây, ông Phán định đi thăm ông kia, nhưng lại vira tiếp thơ ông ấy ; trong thơ nói nội hai ngày 13 và 14, nếu không có đều chỉ trừ-ngai, sẽ đến viếng ông Phán tại nhà. Đọc xong bức thơ, ông Phán mừng thi mừng, nhưng không khỏi cảm-rấn đôi chút. Vì ông nói rằng lâu lầm mới được vài ngày lễ, vốn toàn đi đây đi đó mà chơi ; không ngờ nay được thơ bạn nói lồng-léo như vậy, phải chi ai thi thôi, đã là người minh mong gặp thi áu là phải bôp bụng ở nhà luôn trong hai ngày hau cho được gặp !

Theo ý tôi, ông Phán cảm-rấn là phải. Còn ông kia, bạn sơ-giao của ông Phán, nếu đã gửi thơ thi nên hẹn ngày hẹn giờ cho nhứt định ; nhưng bằng không nhứt định được thi tuy lúc nào đi được thi đi, chờ dừng gửi thơ trước làm chi. Gởi thơ trước mà lại nói lồng-léo, làm cho ông Phán không dám đi đâu một bước để chờ đợi mình trong hai ngày, thi tài chi ông chẳng cảm-rấn !

Quả thật tại người Việt-nam ta chưa nhìn rõ cái giá-tri thật của thời-gian là thế nào. Như vậy lại là tại mỗi người không có nhiều thử công-việc phải làm thường-xuyên ngày nọ qua ngày kia. Bao giờ ai nãy đều có công-việc phải làm, mà công-việc lại chẳng phải một thứ, bấy giờ mới biết chì-phối thi-giờ, mới nhìn rõ giá-tri thật của nó, mới bắt đầu dùng đến cái phút, và mới lấy đồng-hồ cho đúng luôn luôn.

Bỏ cái quan-niệm cõm vua ngày trời đi rồi mới dùng đồng-hồ theo như chỗ dùng của nó, cũng như bỏ cái cần-tánh cầu-thả di rồi mới dùng được những chữ dân-quyền, tự-do, bình-dâng theo như ý-nghĩa của nó. Hiện ngày nay thi những chữ dân-quyền, bình-dâng, tự-do ở trong nước Việt-nam cũng còn như cái đồng-hồ của người Việt-nam !

PHAN-KHOI

DỊCH BÀI LA FEMME AU  
PAYS D'ANNAM ĐĂNG TRONG  
BÁO ANNAM NOUVEAU

Trong những sao-thơ hiện-thời của ta, có lẽ ông Nguyễn-Văn-Vinh là người lưu ý tới vấn-dề phụ-nữ thứ nhứt. Từ lúc mượn cái tên Đào-thi-Loan viết trong « Đông-dương tạp-chí » cho tới sau này, hoặc dịch sách, hoặc viết báo, ai cũng thấy ông quan-tâm tới cuộc tiến-hoa của phụ-nữ ta luôn.

Mới đây thấy ông viết trong báo « Annam Nouveau » một bài tựa là « ĐÀN-BÀ NUỐC NAM », ý-khiển do ở sự lịch-duyệt và lòng thành-thật của ông di ra, tôi muốn dịch thuật ra đây, để công-hiện chí em, cho biết lú-tưởng của một người có công với quốc-vân và là một người chánh-trí yếu-nhơn ở Bắc-bà bây giờ, xét về vấn-dề phụ-nữ ra sao?

Ông còn bài nói về vấn-dề nữ-tử giáo-đục-nữ, rồi sau sẽ dịch để công-biến chí em.

V. A.

# ĐÀN-BÀ NUỐC NAM

CỦA ÔNG NGUYỄN-VĂN-VĨNH

(Tiếp theo số báo 95 ngày 13 Août 1931)

Luật Gia-long định ra bảy điều, kêu là « thất xuất » (七出, sept cas de répudiation), cho phép người đàn ông đê vợ, nhưng trừ ra có ba điều, đầu khi người vợ phạm vào một điều trong « thất xuất », thì người chồng cũng không được đê bỏ.

« Thất xuất » là những điều sau này :

- 1.— Không sanh đê;
- 2.— Tánh nết hư;
- 3.— Lỗi đạo với cha mẹ chồng;
- 4.— Đa ngôn da quá;
- 5.— Ghen-tương;
- 6.— Ăn cắp;
- 7.— Mắc bệnh ghê gớm (ví dụ như bị bệnh phung).

Theo thói thường, nếu người đàn bà lấy chồng năm năm mà không sanh đê con cái gì, thì phải định ra cho cô chồng vúy thôi, chờ việc vợ chồng cưới vợ hé cho chồng; vợ hé vừa là con hồn, vừa là người đê sanh đê thay cho người vợ chánh. Chồng không thể lấy riêng một tội không đê mà bỏ vợ được, chỉ duy có khi nào vợ có phạm nhiều tội khác nữa, thì chồng mới có thể vứt lấy đó mà đê vợ ra.

Tánh nết hư là một điều hệ-trọng hơn cả, chồng có thể đê bỏ ngay lập-tức. Những tội ngoại-tình và loạn-luân, đều là tánh nết hư cả.

Sự lỗi đạo với cha mẹ chồng, thường khi vợ chồng lấy nhau, còn ăn chung và ở dưới quyền

cha mẹ, thì cha mẹ bắt con phải bỏ vợ đi. Nếu như vợ chồng đã ra ở riêng rồi, thì cha mẹ chồng cấm cửa, không cho nàng dâu bước tới.

Còn như cái tội đa-ngôn da quá, nghĩa là miệng hay mách lèo và có nhiều thói xấu, thì chồng cũng có phép mượn lấy cớ đó đê bỏ vợ. Nhà làm luật định ra khoản đa-ngôn da-quá đó, không phải là để chỉ về cái miệng hay nói của đàn-bà, vì tánh ấy là cái tánh chung của hạng đàn-bà thất-giáo, nhưng khoản ấy để chỉ về đàn-bà nào có tánh cay-nghiệt chua chát, chửi rủa hành hù chồng cũ ngày. Những cái thói xấu ấy, hé anh chồng hèn nhát sợ vợ, thì vợ càng đặc-thể mà già miệng thèm, bởi vậy không có khi nào anh chồng mượn cớ ấy đê xin bỏ vợ.

Đến khoản ăn cắp ăn trộm, là một khoản đặc-biệt, chẳng qua nhà làm luật vì nghĩa luân-lý mà định ra cho cô chồng vúy thôi, chờ việc vợ chồng ly-dị nhau, ít khi lấy nó làm một cái cớ. Anh chồng vô phước, lấy phải chị vợ đê ăn cắp ăn trộm của người, thì anh ta chỉ kiểm cách dạy bảo vợ mà thôi. Vợ có tánh xấu như thế, mà đến đỗi bị tội, thì chồng cũng phải chịu trách-nhiệm, cam chịu thiên-hạ chè cười; thứ nhứt là khi vợ chồng đã có con cái với nhau, dù chị vợ có phạm điều bất-lượng ấy di nữa, chồng đành phải cắn răng mà chịu, và cũng phải nhìn vợ, phải nuối vợ như thường, chờ không đến nước bỏ nhau.

Khoản ghen-tương cũng định ra trong luật đê

hám dọa người đàn-bà có tánh đê nghi cho biết sự vúy thôi, chờ sự thiệt cũng không bao giờ chồng mượn cớ ấy ra đê bỏ vợ đâu.

Sau hết tới cái khoản chỉ về các tài-binh ghê gớm, luật cũng vi sự lợi ích chung mà liệt vào hàng « thất xuất », nhưng ít khi có ai đem ra dùng. Vợ chồng lấy nhau lâu ngày rồi bình của người vợ mới phát ra, thế mà anh chồng chiếu luật đê bỏ vợ đi, chẳng hóa ra đánh doan độc lâm-sao. Hoặc là đến lúc không thể đứng được, chồng phải cho vợ vào ở trại phung, mà lấy vợ khác mặc dù, nhưng cũng vẫn có lòng săn sóc trong nom cho người vợ vô phước, thì người vợ lấy sau cũng không mấy khi ngăn cấm chồng mình làm việc tinh-nghĩa thủy-chung như thế.

Luật « thất xuất » là như vậy đó.

Trên kia đã nói, trừ ra có ba điều miễn-lệ, dầu vợ có phạm vào « thất xuất » mặc-lòng, mà chồng cũng không thể bỏ được.

Ba điều ấy như sau này :

1.— Khi người vợ đã chịu tang cha mẹ chồng, nghĩa là khi cha mẹ chồng chết, người vợ có cù tang quai hiếu. Đó là một dao-lâm con rất là nặng-nhọc, hé người vợ đã làm cù đạo đó rồi, thì tự-nhiên là họ có quyền-lợi. Dầu cho người vợ không phải cưới xin gì cũng vậy, hé đã dự vào đám tang cha mẹ chồng và đê tang theo lề, thiên hạ đều thấy rồi, thì hãy giờ người ấy cũng trở nên như người vợ chánh-thức hẳn hoi. Thiệt vậy, một người đàn bà tuồi trẻ sắc xinh, khi đê tang cha mẹ chồng, nữ-trang không đâm đeo, quần áo tốt không đâm bận và các cuộc vui chơi hát-xướng cũng không đâm ghê mắt đê chun, trong 27 tháng cư-tang kính-cần như thế, ấy là một cách biểu-thảo của người vợ đối với cha mẹ chồng, thì anh chồng là con hiếu, không thể nào quên chở ăn ở phải đao của chị vợ như thế cho được. Bởi vậy người đàn bà có lỗi, nhưng được sự cư-tang ấy bù-chế lại, thì chồng không có thể đem luật « thất xuất » ra mà bỏ vợ đâu.

2.— Khi vợ chồng chưa lấy nhau, anh chồng hàn vi nghèo khổ, đến sau vợ chồng lấy nhau mà trở nên giàu có, hay là có chức phận, thì chồng cũng không được phép bỏ vợ. Luật-pháp định như vậy, chính là nhìn nhận người vợ cũng có công-lao hay là chung chịu trong cái sự nêu giàu nên có của anh chồng đó. Khoan nói tới công-lý làm gì, hãy

tay việc dao-nghia mà nói, thì anh chồng bấy giờ được phú-quí hiền-vinh, chẳng nên quên người ban chịu cảnh hàn-vi thanh-bach với mình ngày trước. Người vợ lấy mình lúc còn nghèo hèn, ấy là người vợ tấm-cam của mình, mình không nên phu. Bởi vậy chị vợ có lỗi gì, người ta cũng bỏ qua, mà những lỗi gi của vợ, anh chồng cũng chịu trách-nhiệm một phần lớn, chờ phải không đau.

3.— Khi người vợ bị chồng đê ra, mà không có bà con thân thuộc, nghĩa là không còn ai đê cho người đàn bà trú vè có chỗ ăn ở nương nhờ nữa, thì chồng cũng không có phép bỏ. Ấy là cái thảm-y của nhà làm luật và phong-tục xưa nay, thương xót người đàn bà bơ-vợ có thể vậy. Bởi thế, khi người đàn bà nào chỉ có chồng là nơi ăn ở, chỉ có chồng là chỗ nương nhờ, thi luật không cho phép người chồng ly-dị.

Về phương-diện luật hộ, thi người đàn bà ta lấy chồng cũng vẫn giữ được hầu hết lợi-quyền riêng của mình. Đàn bà có thể sắm của cải riêng, dùng tên mình, và muốn đem của cải ấy làm gì cũng tự ý. Đàn bà dùng tên riêng mình để buôn-bán. Đôi khi những người giao-thiệp buôn-bán với người vợ, mà buộc người chồng ký nhận vào, cũng chẳng qua là đòi người chồng bao-lanh cho có chứng mà thôi. Trái lại, khi người chồng đê vay-hội tiền bạc, thi người ta lại buộc vợ có thuận-cho và có ký tên mới được. Món nợ nào anh chồng vay riêng không có chị vợ dự vào thi hình như khó lòng đòi hỏi, là bởi người ta cho món nợ ấy là anh chồng vay-hội đê xài phả riêng, không dính tới việc trong gia-dinh, thi không có thể buộc chị vợ cùng chịu trách-nhiệm phải trả được. Xem vậy thi đồng-bào ta đối với các việc tiền bạc và mua-bán, cũng có những cái quan-niệm về luân-lý nữa. Tức như trong hai vợ chồng, thi người cho vay muốn cho cái người làm việc trong nhà và sanh lợi tiền bạc ra hơn. Hình như chủ nợ lai muôn biết rõ người đi vay vay tiền đê dùng làm việc gì nữa. Cái sự cho người cờ bạc hay là anh đàn ông xài phả vay-mượn, là bị thiên-ha chỉ trích chè cười một cách nghiêm-khắc lắm. Khi người vợ ban-sản-nghiệp riêng của mình, thi người ta không buộc chồng phải can-thiệp vào, chờ khi chồng ban-sản-nghiệp chồng dừng tên thi người ta lai bắt có chủ-ký của vợ mới được.

Những việc hiền-nhiên dem ra làm ví dụ trên

đây, đều là những việc thành thỏi quen rỗi, chứng tỏ ra rằng về phương-diện luật pháp, thì người dân bà Việt-nam ta lầy chỏng, được hưởng quyền tự-chủ nhiều lắm.

Còn về phương-diện chánh-trị thì sao?

Chỗ này, ta cũng nên nhìn biết rằng chính nhà Nguyễn không cho người dân-bà có tư-cách chánh-trị ; bà vợ vua lúc vua còn sống, thử không được phong là Hoàng-hậu, chỉ có khi nào vua chết, hay là chính bà vợ chết đi, thì mới được truy-phong là Hoàng-hậu mà thôi.

Trong dân-gian, không có chỗ nào xét người dân-bà về phương-diện chánh-trị được, là bởi xưa kia tất cả người Việt-nam không có quyền chánh-trị. Song ngày nay, nếu cho dân-bà được quyền tuyên-cử và ứng-cử, cũng không có gì là trái ngược矣. Chị em chúng ta không quên cái địa-vị quan-hệ ở trong lịch-sử của chị em ngày xưa. Và mấy lúc sau này, ta thấy có dân-bà dù vào trong các cuộc bạo-dộng, thì cũng không phải là noi gương của dân-bà ngoại-quốc đâu.

Về phương-diện thể-chất, người ta có thể nói rằng chị em ta ngày nay làm bộ làm tịch lắm, thành ra thân-thể nhu-nhược. Chị em có tập luyện các môn thể-thao kim-thời, thì người ta không hoan-nghinh, tưởng lầm rằng những môn thể-thao ấy chỉ để riêng cho dân-ông luyện tập thôi, y hẵn cho rằng nhiều phong-tục phương tây người ta cũng sắp bỏ đi rồi, chị em nhà ta bắt chước đã muộn, còn bắt chước làm chi.

Đến như trong việc sunh-hoạt thường ngày, tôi thấy dân bà bày tỏ ra cù-chì mạnh dạn cũng ngang với dân-ông, còn mạnh dạn hơn mấy chú dân-ông chỉ làm bộ khoe chun múa tay. Phần riêng tôi, thấy người dân bà nào làm như dân-ông, nói lớn và có cù-chì mạnh mẽ, là tôi chịu lầm. Không phải những người dân bà như thế, làm cho gia-dinh biến thành ra chốn địa-ngục đâu, bởi họ mạnh dạn thì họ cũng biết làm việc và cũng biết phản-đầu ở đời như là dân-ông vậy.

Phong-hóa xã-hội ta đang ở trong cái thời-kỳ biến-cải như vậy, ta nên biết những cái hiện-trạng của dân-bà ta, như đã kể ra trên kia, và chờ nén hô hào cái nử-quyền thụt lui lại, mà làm cho chị em ta như người chưa đến tuổi thành-niên và để cho họ ở cái địa-vị kém hèn là làm món đồ chưng cho đẹp mắt.

Người ta đã cho dân-bà làm cò giảo, làm cò mỵ, làm thơ-ký, làm cò đánh máy. Vậy là tốt lắm. Bây giờ lại phải cho họ làm các việc khác nữa, để cho

## Sự phon-thạnh của thành Nhiêu-do (New-York)

Mỗi rìa, theo bản thống-kê của nước Hué-ky, thì hiện nay thành Nhiêu-do có tới 5.600.000 dân số, trong đó có hai triệu người ngoại-quốc.

Người ta lại nói rằng người Ý-đại-lợi và người A-lor-mân họ trú ngụ ở thành Nhiêu-do còn đông hơn là họ ở thành Rome, hay thành Bremen là tổ-quốc của họ nữa.

Dây-thép-nói ở Nhiêu-do không biết bao nhiêu mà kể, nhiều đến đỗi bằng số dây-thép-nói thành Londres, Paris, Berlin, Leningrad và Rome, là kính-dồ 5 nước lớn ở Âu-châu nhập lại.

Nhiêu-do lại còn có 5 cái cầu lớn nhất thế-giới, mỗi cái dài đến 1.000 thước.

Có 2.000 rạp hát tuồng và hát bóng và có 1.500 cái nhà thờ.

Mỗi ngày có 30.000 khách du-lịch tới viếng luồn luồn không ngớt, và cứ mỗi 52 dây đồng-hồ (seconde) là có một chuyến xe-lửa chạy đi rồi.

Mỗi 13 phút đồng-hồ có một cái đám cưới, và 6 phút thì có một đứa trẻ sô-long.

Mỗi 10 phút đồng-hồ, có một hàng lớn khai trương, và mỗi 51 phút thì lại có một cái nhà lầu mới cất !

Ghê thay !

## Tiếng nói của các nước.

Mỗi rìa, người ta có làm một cái bản thống-kê, để xem thử coi sự lấn-bô của tiếng nói trong thế-giới là đến bực nào. Theo cái bản thống-kê này, tuy không thể nào đúng được, song cũng không phải là trật xa bao nhiêu.

Thông-dụng nhứt là tiếng Hồng-mao, cách đây một thế-kỷ chỉ có 20 triệu người nói mà thôi, thế mà ngày nay lại tăng lên đến 100 triệu, và còn có 60 triệu người, tuy không biết nói, song cũng biếu đáng nứa.

Kế đó là tiếng A-lor-mân, năm 1829 chỉ có 32 triệu người nói, thế mà bây giờ có đến 90 triệu người biết nói, và 20 triệu người ngoại-quốc nghe hiểu nó nứa.

Thứ ba là tiếng Pháp, 100 năm trước chỉ có 32 triệu 400 ngàn người biết nói nó mà thôi, nhưng ngày nay thì đã tăng lên 45 triệu, và có 75 triệu người ngoại-quốc hiểu biết.

Tiếng Y-pha-nho có 50 triệu người nói ; tiếng Ý-đại-lợi có 45 triệu người nói ; tiếng Thổ-nhĩ-ky có 30 triệu người nói ; tiếng Hòa-lan có 17 triệu người nói ; tiếng Thuỵ-diển (Suédois) có 7.500.000 người nói và tiếng Đan-mạch (Danois) có 5 triệu người.....

họ thành ra chơn-chánh bình-dâng với dân-ông trong các nghề nghiệp thông-thả, cũng như trong các nghề nghiệp làm bằng tay, xưa nay họ vẫn được bình-dâng với dân-ông mãi. Chỉ có cách làm như vậy, thì sự hồn-nhơn vẫn là một cuộc hội-hiệp hay, chứ không đến đỗi trở nên như sợi dây xiềng trói buộc người ta, làm cho những kẻ tự-do và ham muốn tự-do mù không được.

NGUYỄN-VĂN-VĨNH

# ĐÀN-BÀ ÂN-ĐỘ

**BÀ NAIDU LÀ MỘT NGƯỜI ĐÀN-BÀ**  
**BỰC NHỨT Ở ÂN-ĐỘ BÂY GIỜ,**  
**ĐÀN-BÀ KHẮP THẾ-GIỚI KÍNH MỘ.**  
**PHỤ-NỮ ÂN-ĐỘ CÓ MỘT CÁI ĐỊA-VỊ**  
**RẤT QUAN-HỆ TRONG NƯỚC.**



BÀ NAIDU

Tôi rất lưu tâm về cuộc tiến-hoa của phu-nữ thế-giới, thử nhứt là ở mấy nước gần bên mình, mong rằng góp nhặt các điều hay đẽ giới-thiệu cho chị em biết. Trước đây tôi đã nói về phu-nữ Hồng-mao, phu-nữ Nhứt-bôn, phu-nữ Trung hoa, giờ xin nói về phu-nữ Ân-độ.

Gần đây trong thế-giới, những sách mới xuất-bản nói về tình-hình Ân-độ nhiều lắm. Không nói gì là sách viết bằng chữ Hồng-mao, chữ Nhứt-bôn, hay là chữ Tàu, hãy nói nội những sách viết bằng Pháp-văn, bình-phản cuộc tiến-hoa cũng là tinh-thần văn-minh của Ân-độ, minh đọc mấy năm cũng chưa hết. Tôi chú ý về việc Ân-độ lắm, cho nên thấy cuốn sách nào nói về nước ấy, nếu tôi có thể mua đọc được là tôi mua đọc liền. Nhờ vậy, đã từng đọc năm mươi cuốn, khiến cho tôi rút được những chỗ quan-hệ đẽ giới-thiệu chị em nhà ta về cuộc tiến-hoa của dân-bà Ân-độ ngày nay.

Muốn biết đại-khai tinh-hình dân-bà Ân-độ hiện-thời ra sao, thì trước hết ta phải biết qua về bà Naidu. Vì bà Naidu là cái linh hồn của phu-nữ Tân-thời ở nước Ân-độ ; đây không nói sự-nghiệp

đều do một người dân-bà chủ-trương. ấy là một việc có ý-nghĩa lớn lao lắm. Dẫu cho dân-bà khắp trong thế-giới, đối với đở-dé của thành Gandhi và các tay lãnh-tu của chánh-phủ Hồng-mao, thì mỗi người có cái cảm-tinh riêng và ý-kien riêng mặc-lòng, nhưng nghĩ nội một điều rằng chính một người dân-bà là bà Naidu ra tay diu dát cả dân-tộc của bà hăng-hái mưu cầu cuộc tiến-hoa tự-do, thi cả hoàn-cầu đều phai kinh-khung và bái-phục.

\* Sau khi thành Gandhi bị bắt ha nguc, thi bà Naidu bị cù ra làm đầu đăng Quốc-dân ở Ân-độ, và cầm quyền điều-khiển quốc-sự. Khi nhứt cài trách-nhiệm lớn lao ấy, bà đã tuyên-bố rằng : « Tôi biết cài trách-nhiệm mà thành Gandhi và cả nước đã giao-phó cho tôi là lớn lao nặng nhọc lắm, song tôi cũng đem tinh-thần nghị-lực của tôi ra theo đuổi và gánh vác cho tôi cùng, dù có bè nào đi nữa, tôi cũng không hè ngã lòng. »

\* Bà nói vậy thi thiệt có vậy ; ra chủ-trương được ít tháng, thi bà bị ha nguc, và bị tù 6 tháng mới được thả ra.

\* Bà Naidu, chẳng những làm nghị-trưởng của Ân-độ Quốc-dân Hội-nghị (Congrès National Hindou), mà lại là một bức thi-si đại-tài, đến đỗi đồng bào của bà đã

tặng cho bà một cái biệt hiệu là con « Họa-my của nước Ấn Độ », chỉ tỏ ra giọng thơ của bà hùng hồn dè dặt lắm vậy. Bà lại là một tay viết tuồng bi-kịch có tài, vừa làm giáo-sư, lại vừa là một tay phán-dấu về mọi việc cùi-luong trong xã-hội nữa.

\* Năm 11 tuổi, bà đã nãy tài làm thi hay, qua 12 tuổi, thi vô học trường Văn-khoa đại-học ở Madras, thật là người con gái thông-minh sớm lâm. Đến năm 16 tuổi, bà đam di qua Hồng-mao một mình, xin vào học trường Đại-học Cambridge, nhưng nhà trường cho bà còn nhỏ tuổi quá, bắt phải chờ hai năm nữa mới được vô học.

\* Sau khi ở trường Đại-học ấy tốt-nghiệp ra, bà trở về cõi-hương của bà ở bên Ấn Độ là tĩnh Hyderabah; bà làm một việc kỳ-khởi, trái ý cũ gia-dinh và bè bạn, là bà kết-hôn với một chàng thiếu-niên, không phải là người trong phái Bà-la-môn là phải sang trọng như bà. Thế là bà phá đỗ cái phong-tục di-truyền từ hàng mấy ngàn năm vậy.

\* Trọn đời bà Naidu, toàn là làm những việc phá-dỗ thói xưa tục cũ! Nhưng mà chỉ phá đỗ những thói xưa tục cũ nào làm ngăn trở tới hạnh-phước của loài người mà thôi.

\* Cái tánh-cách của bà Naidu là trời phú cho dũng sai-khiến dịu dắt người ta, do ở sự hòa-hiép hết cũ các đức hay tánh-tốt của bà. Làm nhà chánh-trị, thi bà nghiêm-khắc, cũng cõi và đam-mưu, nào là gởi tối-hậu-thơ cho chánh-phủ Hồng-mao, nào là dàn-dàn dai-biều dàn bà đi yêu cầu quyền tuyền-cử, bà đều bày tỏ ra người tri-mưu can-dám lắm. Song trong những thi-ca của bà,

thì người ta chỉ thấy ca-tung cái ái-tinh dối với vó-tru và dối với nhơn-loại mà thôi; trong thi-ca thấy cái nhơn-phảm của bà biểu dương ra một cách hoàn-toàn và có tinh-tử cao-xa lắm.

\* Cái phong-trào phu-nữ vận động, mà bà Naidu vừa là người đề-xướng vừa là nhà lãnh-tu, cũng có dàn-bà ở những giai-cấp cao-sang trong nước hưởng ứng theo bà. Có cũ các bà hoàng bà chúa, làm vua trong các nước chư hầu lớn ở Ấn Độ, mà cũng theo chun nỗi gót bà nữa. Từ như bà nữ-vương Bophal, năm 1928, làm nghị-trưởng cuộc Hội-nghị Ấn Độ Toàn-quốc Phụ-nữ, họp ở Delhi, chính là một người dàn bà trọn đời hâm-hở sôt sắng về cuộc phu-nữ vận-motion. Lại như bà công-chúa ở Cochin, cũng là một đỗ-dé nhiệt-thành của bà Naidu.

\* Ta xem vậy thì dù biết bà Naidu ở Ấn Độ đã cùm-hoa được người trong nước ra thế nào, và cái thế-lực tinh-thần của bà đối với dân Ấn Độ to lớn mạnh mẽ đến mức nào vậy.

### DÂN-BÀ Ở ẤN ĐỘ

Tôi dịch-thuật bài bình-phảm của chị em bên Pháp, để giới-thiệu bà Naidu như vậy rồi, bây giờ tôi mời giới-thiệu về dàn bà ở Ấn Độ, theo như mấy cuốn sách của tôi đã đọc qua. Bài này của tôi chắc còn thiếu sót nhiều lắm, mong rằng trong chị em, ai có xem rộng đọc nhiều, mà bồ-chánh thêm vào cái văn-de có ích này thì hay lắm.

Ta nên biết trong cuộc vận động ở Ấn Độ mấy năm sau này, dàn-bà dự vào một phần lớn lắm. Họ đem thân ra phẩn-dầu, không những vì một cái mục-dich cao-xa cho cả dàn-tộc mà thôi, lại cũng phẩn-dầu để trừ những cái phong-tục di-truyền, bấy lâu trời

buộc người dàn-bà Ấn Độ trong vòng chuyên-chế.

Bà Katherine Mayo viết ra cuốn sách, nhan đề là « Ấn Độ với người Hồng-mao » (1) làm rung-dộng cả dư-luận: trong đó târ rõ những cái tinh-canh của dàn bà Ấn Độ bị phong-tục di-truyền dè nén một cách lạ thường, không có ai có thể tưởng-tượng được, nhơn đó mà cả dàn-tộc đều chịu thiệt-hại suy sụp nhiều bê.

Bà Katherine Mayo nói như vậy:

« Các đỗu thông-khô của người Ấn Độ, về vật-chất hay tinh-thần cũng vậy, nào là khô-sở, nào là tật-bình, nào là kém hèn về chánh-trị, nào là có tánh-cách au-sầu, nào là bị thán-thè bắc-nhược, thì cái gốc chỉ do cái thê-chất của họ mà ra. Cái gốc ấy, chỉ là cái cách của họ sanh ra đời và cách lấy vợ lấy chồng sau này.»

Rồi bà giải tò ra như vậy:

« Một đứa con gái Ấn Độ, thường thường vào khoảng 8 tuổi cho tới 14 tuổi, đã lấy chồng đẻ con. Anh chồng có khi là thằng con nít như nó, hay là ông già 50 tuổi góa vợ.»

Dã lấy nhau sớm quá như vậy, mà lại còn không biết giữ phép vệ-sanh mới là thảm-hại cho chờ.

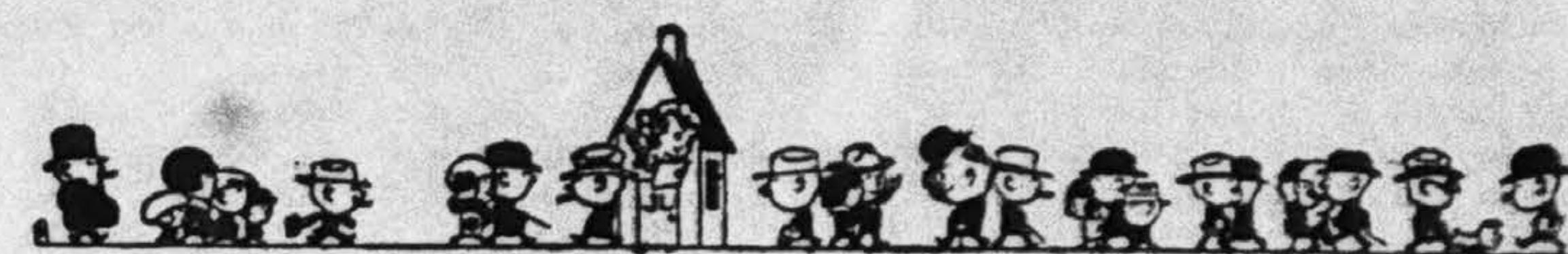
Cái tuc lấy vợ lấy chồng sớm, chính là một cái độc-hai gồm ghê cho nước Ấn Độ, người Hồng-mao và các bực thương lưu tri-thức ở Ấn Độ đã phải thù thiệt rằng thói mê-tìn, đã ăn sâu vào trong óc của dân rồi, dẫu nhà-nước có ra luật ngặt cấm cũng không được.

Theo số điều-tra dàn-số ở Ấn Độ vừa rồi, thì té ra đứa con gái nào cũng thế, mới lớn lên một chút đã lấy chồng và ăn ở với chồng rồi.

VĂN-ANH

(Còn tiếp)

(1) Nguyễn-vân bằng chữ Hồng-mao, nhưng có người dịch ra Pháp-vân, và Thơ-xã Gallimard, 3, rue de Grenelle & Paris đã xuất bản.



### LỜI VĂN PHÊ BÌNH NHƠN VẬT

## IV.—Ông TRẦN TRỌNG KIM

Cách mười mấy năm nay, khi tôi còn học ở Moncay (Bắc-kỳ), ông Trần-trọng-Kim đã có lần ra thanh-trá trường học của tôi. Nay tôi phê-bình tôi ông, ai ngờ lại là trò phê-bình thầy. Sự chê đã dành là lời đạo mà lời khen tưởng cũng chẳng già-trí gì. Ông Trần hẳn cũng không biết tôi là ai, song đối với tôi thì điệu đì, tưởng đứng, dạng nói, câu cười, một cái phong-nghi nghiêm-chánh dâng-hoàng của ông nay còn như làn, như hiện ở trong óc tôi, mà chiếm cái cảm-tinh của tôi vậy.

Ông mới thật được tiếng từ ngày có quyền « Nho-giao » ra đời, song đối với những bực tri-thức trong nước thì cái giá-trí của ông đã rõ rệt ra từ lâu rồi vậy. Những bài khảo-cứu về đạo-giao trong báo Nam-phong, những bài diễn-thuyết về truyền Kiều ở hội Khai-trí, những quyền luân-lý vừa giản-dị vừa thâm-trầm rất bô-lich cho bạn thiếu-niên, hai quyền « Việt-nam sū-luợc » biết bao nhiêu công-trình kê-cứu, hả chẳng dù cho biết cái học-lực, cái văn-tài và cả đến cái tâm-sự của ông nữa ư?

Khác với nhiều người được cái học ở nhà trường un-đức, ông chỉ sở-dắc ở cái học lấy sau khi ra trường (enseignement postscolaire).

Nguyên ông đã ráp chí làm một nhà học-giúp, nên cái học của ông nó trọng lấy sâu mà không cần lấy rộng, nó có tánh-cách chuyên-môn vậy.

Ông chuyên về hai khoa: cổ-học và sū-học; nghĩa là ông muốn khôi-phục lấy cái đời tinh-thần và thiệt-lẽ của tiền-nhân ta. Cũng như nhiều nhà tri-thức, ông quan-niệm nhân-loại từ xưa đến nay cho tới sau này nữa, chỉ là một người nó cứ tần-hoa cùng thời-gian mãi-mãi, không bao giờ phải giàn-doạn mà không một phần nào là hư-vô. (1) Cái sinh-hạt của tiền-nhân ta, ta phải biết. Cái tri-

thức của tiền-nhân ta, ta phải có. Ta đem cái sinh-hoạt đó mà sáp-nháp vào cái sinh-hoạt của ta. Ta lấy cái tri-thức đó mà nuôi lấy tinh-thần ta. Rồi ta ở đó mà tần-hoa đi, thi cái tần-hoa đó mới có căn-bồn, có ý-nghĩa, có lời mà không có lò vây. Nhà triết-học Renan có nói: « Người ta không nhứt-dàn mà thành được » (*L'homme ne s'improvise pas*). Vậy thi cái công phu của tiền-nhân ta hoặc dùng về lịch-sử, hoặc dùng về văn-học, đều là có giúp cho sự tần-hoa của ta và lấy ta làm cái dây liên-lạc cho tuổi sau này của nhân-loại.

Nhưng cái quan-niệm đó mà ông Trần-trọng-Kim « không quản sự khó khăn », « không sợ việc to lớn », « đêm ngày nghĩ-ngợi, tìm kiếm », đã làm ra hai bộ sách mà như tôi nhìn thi có lẽ có giá-tri hơn hết ở trong cái tho-viện còn nghèo-nàn của quốc-van bây giờ, là bộ « Việt-nam sū-luợc » (đã ra trọn bộ 2 cuốn) và bộ « Nho-giao » (mới ra cuốn đầu.)

Sū-học của nước ta vốn còn khuyết-diểm nhiều lắm: cái phương-pháp khoa-hoc dùng để tìm kiếm tài-liệu đã chưa có, mà cả đến luật-lệ nhứt định cho sū-gia, cũng cái triết-học của lịch-sử cũng thiếu nữa. Vậy có phê-bình cuốn « Việt-nam sū-luợc » của ông Trần, ta cũng không nên qua nghiêm mà trách-bị cầu-toàn mới phải. Cái văn-cõi kinh-diểm đam, lời thuật sáng sủa dồi dào, cách xếp đặt có trật-tu phàn-minh, ý cai-quát được rõ ràng khúc-chiết, ấy là những cái đặc-sắc của bộ « Việt-nam sū-luỢC ». \*

(1) Nhà triết-học Pascal cũng nói: « Tất cả cái đồng người liên-đophil nhau qua bao thế-kỷ, chỉ nên kể như mỗi người nó sống mãi và nó học hoài. » (Toute la suite des hommes pendant le cours de tant de siècles doit être considérée comme un même homme qui subsiste toujours et qui apprend continuellement).

## PHU NU TAN VAN

Còn nếu muốn cho lịch-sử được giàn-doan hẳn với những sự thâm-kỳ quái đản ; hoặc muốn cho sữ-gia phải bỏ bớt chuyện vua mà nói tới chuyện dân (như ý Aug. Thierry), phải bỏ bớt những cuộc hưng suy thành bại của từng nhà mà nói đến sự tân-hoa về tinh-thần, tri-thức, về mỹ-thuật kinh-lẽ của dân nước (như ý J. Michelet), hoặc phải bỏ hẳn minh ra ngoài, nhường lời nói cho tài-liệu (như ý Fustel des Coulanges), thi xin hãy ràng chờ cho tới khi nước ta sẽ có một cái trình-dộ khoa-hoc như Âu-châu, và cho sữ-học của nước ta sẽ tân-bộ thêm lên vài bực nữa.

Tôi quyết đoán rằng sau ông Trần sẽ còn có nhiều sữ-gia hoàn-toàn hơn ông. Song hiện nay tôi mới thấy bộ « Việt-nam sữ-lược » là hơn hết, chẳng những là một bộ sách giáo-khoa về lịch-sử có giá-trị, mà còn là một bộ sữ-ký của kháp cả những ai muốn rõ lịch-sử nước nhà.

Chuyện về sữ-học đã là khó, mà khảo về cõ-hoc lại còn khó hơn. Kể viết sữ có thể là người chép chuyện (Chroniqueur), chỉ tham-khảo ở các sách của tiền-nhân mà viết ra cho dày dỗ hơn, cho có thống-hệ trên dưới, cho có trật-tự trước sau. Còn muốn làm một nhà cõ-hoc (humaniste), không những là phải đọc sách cõ-nhân cho nhiều, phải thuộc kinh-truyen cho lắm, mà lại còn phải rõ tới cái chđ dung ý của cõ-nhân, hiểu tới cái tinh-thần của sách vở, bao nhiêu cái tri-thức của những nhà học-giả trước mình, mình phải biết, rồi lại phải lấy cái đại-ý mà toát-yếu (résumé) cho rõ ràng, dùng phương-pháp phân-chất (analyse) để học cái vǎn-dẽ cho được đũ phương-diện, lại phải hiệp-chất (synthèse) lại để nhận lấy chđ duy-nhứt của nó.

Nhà cõ-hoc cũng như một nhà thám-hiểm vào trong một cõ-rừng rậm, trước hết phải biết đường lối để di cho khỏi lạc rồi lại phải về họa-dò để chđ dẫn cho người sau. Cái rừng cõ-hoc của Á-dòng nò cũng như cái rừng thiệt ở Á-dòng : kẻ lạc vào thi vẫn có mà người về lối, hỏi mấy ai ?

## Cản bạch

Bồn-hiệu có tiếp rất nhiều thư của quý khách gần xa hỏi kiều hàng giề : vì hàng có nhiều hạng nhiều màu cho nên về sự cho kiều thiệt là không tiện, bồn-hiệu không thể gởi được.

Lại những thư mua hàng mà không có gởi một phần tiền trước, thì bồn-hiệu cũng không thể gởi hàng được.

ít lời thành thật, xin quý khách miễn chấp cho.

Nhà hàng lụa NGUYỄN-DỨC-NHUẬN  
48, Rue Vanner, 48 — SAIGON —

Tôi tưởng ở nước ta chỉ mới có ông Trần-Trọng-Kim thời vậy. Trước ông cũng đã có ông Phan-kế-Binh, tác-giả quyền « Việt-Hán Văn-Khão » song sách đó khi so-lược quá. Với ông cũng có ông Phạm-Quỳnh, giáo-sư khoa cõ-hoc Hán-Việt ở trường Pháp-chánh Handi, song những bài giảng-cứu của ông có khi-vi nhà trường quá.

Duy mới có ông Trần chịu khổ-công khảo cứu đến nơi đến chốn, về hẳn một bān đđ lớn, trong có cả những lối nhỏ dường hép, cho những ai cầu học được thỏa lòng tìm kiếm.

Theo bān đđ đó mà đi, có người nói là sẽ gặp ông trước khi gặp cõ-nhân, nghĩa là có ý nói ông nhiều chủ-quan quá, thường hay ức-doán theo cái sõ-kien của mình, làm sai lạc cái nguyên-ý của người trước. Lời phản-dối này tưởng cũng có thể nhân là phải được.

Nhiều chỗ như ông có ý ép, có ý thiên, có ý vò-doan cho xong chuyện, có ý nguy-biện dễ giải-quyet. Như cái nghĩa lòn-quản mà giãi ra là lòn-quản-quyền, như nho-hoc mà cho là dung-hòa được với khoa-hoc, như cái trực-giác mà nhân là có thể dùng vào sự cách-vật tri-trí, lại suy nghĩa tùy-thời mà cõi-lương cái đạo-hoc của cõ-nhân, thì thiệt là không được thỏa-dáng vậy.

Trong bài tựa sách Nho-giao ông có hứa sẽ dùng vào địa-vị khach-quan mà nghị-luân, mà sao còn có phần chủ-quan ở trong sự nghị-luân của ông ?

Hoặc ở trong rừng nho-hoc ông cũng chịu cái ánh-hường của hoàn-canh chăng ?

Hoặc tin-dò của nho-giao ông cũng có bung thiền về đạo chăng ?

Nếu không thì chỉ nên cho rằng một cái công-trình to lớn đó mà dám bắt đầu tự mình đương lấy, tất cũng không khỏi có đồi diều khuyết diểm ở trong. So sánh với đại thể thì sự khuyết-diểm có là bao.

Vậy quyển Nho-giao vẫn là cái vinh-dụ cho cái thư-viện quốc-văn bây giờ. Ta phải nên biết ơn tác-giả của nó.

THIẾU-SƠN

NAM NỮ  
thanh-niên  
muốn có  
chức nghiệp  
thì hãy đến  
học tại

Directeur: TRẦN-MẠNH-NHÂN,  
Ingénieur Préparation  
au Certificat d'Etudes Primaires.

ECOLE CENTRALE  
de COMMERCE

47, Rue Vassolgne

Tân Định-Salgan

Téléphone 8.04

## PHAN BỘI-CHÂU: TIỀN SÁNH

# MÒ' HÀNG DẠY THI



Thưa bà con,

Tôi đã gần tuồi chết, nhưng mà chưa chết. Vì chưa chết tôi phải có ăn, vì có ăn tất phải có làm. Nhưng tôi bây giờ biết làm cái gì ? Sách tay có câu : « Vì ăn mà sống, chờ chảng phải sống mà ăn. » Tôi bây giờ vì còn có ăn, nên tôi phải nghĩ một cách làm, song năng-lực tôi với hoàn-canh bây giờ, thì không có cái gì thích-hợp. Tôi chỉ biết lòn tèm là câu thi, đòn khe kèn gió, thiệt chẳng ra gì, nhưng nghề tôi làm được chỉ có thể !!!

Vậy tôi định mở một cửa hàng dạy thi gọi là « Mộng-du Thi-xã » 梦遊詩社. Bà con ai đỗi thi hơn tôi, muốn học làm thi, bằng lòng bảo tôi dạy, vô luận hạng người nào, miễn có cao hứng muôn học làm thi, thì không cần giáp mặt tôi hoặc tôi nhà tôi, cũng không cần cho tôi biết họ, tên què quẩn gì cả, chỉ viết thơ cho tôi biết cái ý muôn học làm thi, hoặc là đăng báo, mà gửi cho tôi số báo ấy, hoặc đưa thi tôi bảo tôi chấm ; tôi xin hết lòng hoan-nghinh. Biết chừng nào, tôi xin đỗ rương cao lùi mà công hiến cho bà con.

Nay tôi hãy viết một bài thi làm mẫu như sau này, luôn thè cũng bày giải một vài cách về lối làm thi, gọi là mối rao hàng, xin con bà xem thử có vừa mắt hay không ?

Thứ nhứt là thi 7 chữ 8 câu, gọi là « Thất ngôn luật thi » mà người minh thường hay làm.

Lối thi này, câu thứ nhứt, thứ hai không cần phải đổi, câu thứ 3, 4, 5, 6, phải đổi nhau từng chữ. Câu thứ 7, thứ 8, lại không cần phải đổi. Trong một bài, năm chữ ở cuối câu 1, 2, 4, 6, và 8 phải hợp một vần với nhau, riêng ra từng câu

phải theo giọng bình giọng trắc cho đúng phép mà nhập lai phải đúng niêm luật, ấy gọi là luật thi.

### BÀI THI LÀM MẪU :

- 1 Vàng khê trắng toát khác đồi bến,
- 2 Thầy kệ ai chè mặc kệ khen.
- 3 Sóng núi lở làng màu lich sú,
- 4 Gió trắng churning cho mỗi nhân-duyên.
- 5 Chẳng long lay đèn lồng son sắt.
- 6 Há hồ người vui miếng bạc den.
- 7 Ba chén xong rồi ai ẩy ban ?
- 8 Một pho kinh-phật một cây đèn.

Xem bài trên : bèn, khen, duyên, đèn, đèn, 5 chữ hiệp một vần. Câu 1, 2, không phải đổi, cốt cho thông mạch. Câu 3, 4, « sóng núi gió trắng » là danh-từ, « lich-sú nhân-duyên » là hai chữ Hán-văn nhập tịch tiếng ta đã thành tiếng thành ngữ, đều đổi với nhau, mà tbu vị nhứt là bốn chữ giữa : lở làng, churning cho là tiếng thô-âm của ta, mà chữ « lồng » đổi với chữ « chè » là vò tinh mà thành ra đổi nhau rất tự-nhiên lai xung hợp, là một cách khéo tự-nhiên trong nghè làm thi. Câu 5, 6, « son sắt bạc đèn » đổi rất cân, nhưng cũng là thường, duy chữ « long » đổi với « hổ » là vò tinh mà được, gọi là đổi tiếng, nghe cũng có thú. Câu 7, 8 : câu thứ 7 kêu lên một tiếng hỏi để gọi câu thứ 8. « Ai ẩy bạn », 3 chữ nghe thiệt tầm thường mà nhò nò nên câu thứ 8 mới hạ được một cách suôn cưng, không chi tiết rờm rạc gì cả, đã chấn khີ cã toàn bài mà bô ứng với hai câu khởi đầu.

Làm thi, thứ nhứt là cốt cho thông ý. Thứ nhì là cốt cho trao lời, lời thông thuận mà ý sâu xa, lại có vẻ tự nhiên, toàn bài phải hòa ứng thura tiếp, như bài trên, có lẽ cũng đã hợp pháp. Còn nhiều cách diệu phương pháp nữa, xin tùy văn tùy đáp.

PHAN SÀO-NAM (Huế).





## MÓN BÁNH

### BÁNH CÚ CÀI (CÁCH KHÁC)

Nửa canh bột đậu xanh  
1 canh đường cát trắng  
3 lượng mỏ khô  
20 cái cùi cài non

Cùi cài lừa cùi non, đem giặt rửa sạch, lấy bún xắt mà xắt cho thật nhỏ (bún xắt làm bằng sắt tây lấy đinh bốn phần đục ra từng lỗ nhỏ), lấy vải mỏng gói cùi cài đã xắt và nước lũ bóp cho kỹ, nếu còn mùi cay thì cắt một trái chanh vắt lấy nước hòa với nước lũ mà bóp cho hết mùi cay, vắt cho ráo nước rồi tẩy ra. Bột đóng từ 2 bát bột thi 5 bát nước lũ; chia đôi nước lũ, một nửa nước đem hòa với đường, còn một nửa nước đem hòa với bột; 3 lượng mỏ đem hầm cho nhò

nước tiều cũng có ý lấy công dung của muối Ammoniaque.

Nói tóm lại ta dùng nước tiều cũng như bên Thái-tây người ta dùng Sels Anglais (tên riêng của muối Ammoniaque) khi ngó gió, choáng váng trong người, do kém huyết hay huyết mạch chảy không đều mà ra, thì có lẽ cũng có công hiệu. Nhưng bảo rằng nước tiều trừ được bệnh hậu-sản thì không lấy gì làm bảo-chứng để ta tin được. Vã lai uống nước tiều cũng có điều nguy-hiểm, như là người khi đang thai nghén có bệnh phù sưng, uống vào có khi nguy đến tính mạng, vì trong máu đã chứa nhiều chất đậm đặc (urée) nay lại uống thêm chất ấy khác nào như lửa cháy dò thèm dầu. Thuốc Ta thuốc Tây không thiếu gì vì chưa hậu-sản, cách chưa thuốc bằng nước tiều không đáng cho ta để ý đến nữa.

Dr Ng.-vân-Luyện.



## GIA-DÌNH THƯỜNG-THỨC

### CÁCH LÀM CHO TIỀM ĐÈN DẦU LỬA CHÁY SÁNG VÀ TỐ HƠN

Bao giờ trong nhà muốn cho cái đèn dầu lửa đã dùng lâu nay mà nay đốt sáng và tố hơn, thì hãy rút lấy cái tielm vài ra ngâm vào dấm thanh và phơi khô trước khi dùng.

Sau khi dùng đốt đèn, sẽ thấy cái tielm vài này cháy sáng và tố thêm nhiều bằng mấy lần bu-gi (bougies) nữa làn.

### CÁCH GIẶT MỀN NĨ

Trong cái thùng cây đựng nước nóng sẵn, pha vào thêm 500 gam xà-bong, 125 gam nước tro thử giặt đồ và 1 muỗng borax tan mặt ra. Đoạn bỏ cái mền nĩ vào ngâm và lúc lắc cho nước thẩm ướt đều.

Nếu cái mền chưa ướt đều thì pha thêm nước lạnh vào được.

Ngâm vào đó độ dùng một giờ đồng hồ, và khỏi phải giặt bằng tay. Muốn cho cái mền được sạch hơn thì chỉ dùng hai bàn chon đap rồi xả và phơi khô.

CÔNG TÂM  
Giồng-luồng.— Bentre

P. N. T. V. số 94 và 95, nơi mục Gia - chánh, có đăng món « Mứt bí » và món « Bánh bông-lang dòn » đều là của Mme Hồ-ngọc-Khuynh ở Tràvinh, mà nhẹ để tên người khác, vậy nay xin cải-chánh lại cho đúng và cũng xin tác-giúp miễn chấp chung tôi về sự lầm lộn và tính ấy.

Mme B. V. C.

# TIN TỨC TRONG NUÓC

### Quan Toàn-quyền Pasquier kiện tờ báo « Le Populaire » ở Saigon.

Gần đây, tờ báo *Le Populaire* của M. Bonvicini ở Saigon có đăng nhiều bài xúc phạm đến danh-dụ của quan Toàn-quyền Pasquier, ký tên « Le Populaire » chờ không có đề tên riêng ai, nên quan Toàn-quyền kiện cả nhà báo ấy.

Vụ này, ngày 29 Août, sẽ có một phiên tòa Đại-hình đặc-biệt ở Saigon nhóm xử, do ông Nepveur ngồi chánh-tòa, và ông Dupré hay ông Bourayne làm chưởng-ly (Ministère public).

Tòa đã gởi giấy đòi M. Perreau là gérant và M. Bonvicini là chủ-nhiệm tờ *Le Populaire* ngày 29 Août đến hầu.

Bữa tòa xử vụ này chắc thiên-hạ đến xem đông lắm.

### Khám-phá được đăng Bình-dân Cách-mạng.

Theo như tin các báo ở Bắc-kỳ thì mới rồi sở Mật-thám ở Hanói có khám-phá ra đăng « Bình-dân Cách-mạng ».

Đảng này cũng có nhiều sự bí-mật như các đảng khác, song vừa mới nổi lên, sở Mật-thám đã hay tin, bắt đặng nhiều người trọng-yếu, hiện còn dang xét hỏi.

### Hội Nhơn-quyền bên Pháp đã yêu cầu cho một người đồng-bảo ta được chánh-phủ ấn-xá.

Sau khi vụ Yên-báy xảy ra, có một đồng-bảo ta, là M. Nguyễn-trí-Ty, làm xếp ga Tiên-kiên, bị Hội đồng Đề-hình buộc tội liên-can, kêu án 5 năm tù và đày ra Côn-nôn, cũng như các tay cách-mạng khác.

Hồi năm ngoái các báo ngoài Bắc đã kêu nài với chánh-phủ, nói rằng M. Ty là người vô tội, và hội Nhơn-quyền bên Pháp (*Ligue de Droit de l'Homme*) cũng lập đặt can-thiệp vào, nói M. Ty làm xếp ga, ai tới mua giấy xe lửa thì bán, chờ có biết hành-khách tới mua một lần ba bốn chục cái giấy xe lửa để đi Yên-báy, là tay cách-mạng ở đâu, nên phòng báo tin cho sở mật-thám hay trước?

Có lẽ nhờ sự yêu-cầu rất chính-đáng của hội Nhơn-quyền mà chánh-phủ xét thấu tình oan nỗi ức của M. Ty, nên mới đây đã ấn-xá cho M. Ty

rồi, thật cũng may phước cho thầy xếp ga Tiên-kiên lầm.

### Hội Khai-tri Tiên-đức ở Hanói lo giúp dân Nghệ Tĩnh.

Nhơn thấy chánh-phủ đã có lòng lo giúp cơm tiền cho dân Nghệ Tĩnh, mà dân trong hai tỉnh ấy cũng chưa hết đói, hết khát, nên hội Khai-tri Tiên-đức ở Hanói mới tinh giúp tay cùng chánh-phủ mở cuộc lạc-quyên, để cứu đồng-bảo trong lúc cơ-cần khốn nan.

Hôm bữa 11 Août, hội có nhóm cũ ban Tri-sự tổ-chức (Comité d'organisation) có ông Tổng-đốc Hoàng-trong-Phu làm Hội-trưởng, ông cựu Tổng-đốc Nguyễn-năng-Quốc làm phó Hội-trưởng, ông Phạm-Quỳnh làm Tứ-hàn, và 4 ông khác làm Cố-vấn.

Bữa nhóm ấy cũng có lập một ban Ủy-viên lo việc cỗ động cho cuộc lạc-quyên, do các ông chủ các tờ báo làm Hội-viên cho tiện việc cỗ động trong báo.

### Ở Hanói có người dám đánh dây-thép gió qua Nga.

Sở Mật-thám Hanói mới khám-phá ra được một việc rất quan-hệ, là ở Hanói, mấy tháng nay có người dùng vỏ-tuyến-diện (T. S. F.) mà thông tin tức ở Đông-dương cho bèn nước Nga (Russie) biết. Họ dùng một thứ chữ riêng mà thông tin, chỉ có họ mới đọc và hiểu nhau thôi, bởi vậy nay tuy sở Mật-thám đã khám-phá được việc ấy ra mà cũng chưa biết chắc là họ nói gì với nhau, và cũng chưa tìm được ai là kẻ chủ mưu trong việc này.

### Lại có một tờ báo chữ Tây sắp ra đời nữa.

Hôm 13 Août, tờ báo *Le Temps d'Indochine* của ông Nguyễn-văn-Cùa, dù ra đời rồi, thì kể có tin cho hay nay mai tờ *Aube Nouvelle*, sẽ ra làm việc cho quốc-dân xã-hội nữa.

Tờ *Aube Nouvelle* này là tờ báo của M. Trần-văn-Thường, cựu học-sinh bên Pháp, có trụ-bút cho báo *Echo Annamite*. Báo ấy, lối đầu tháng Septembre sẽ xuất-bản, do M. Võ-thanh-Cử làm chủ-bút. Ông Cử là một ban thanh-niên, có du-học bên Pháp, có làm giáo-su và trụ-bút một vài tờ báo ở Saigon, chắc đồng-bảo ta đã biết lầm.

● Ông Tống-dốc Nguyễn-khoa-Kỳ mới tha  
hơn 200 người tù.

Từ hồi ở Nghệ-Tịnh có việc lợn xòn đến giờ, những người bị bắt cầm tù thật đã chật hết khán.

Đối với hàng người có tội với sự trị-an của chính-phủ, thì bị bắt bỏ tù, cái đó đã dành lòng đáng phán họ rồi, ngặt có những người chỉ bị nghi mà cũng bị bắt bị tù, thật là tội nghiệp.

Mới rồi ông Tống-dốc Nguyễn-khoa-Kỳ đã xét thấu đến nỗi oan ức của anh em đó, nên đã thương-thuyết với quan Công-sứ ở Vinh rồi ngày 2, 3 Aout, day mở cửa khám Vinh, tha hơn 200 người, lại còn cho mỗi người 6 các bậc để làm lô-phí mà về cho đến nhà cửa vợ con nữa.

● Tòa Đại-hình Vĩnh-long xử vụ Cộng-sản.

Hôm ngày 13 Aout, tòa Đại-hình Vĩnh-long có nhóm lai dě xử những đảng-viên Cộng-sản bị bắt trong các cuộc biểu-tinh ở quận Cao-lãnh từ năm 1930 đến giờ.

Phiên tòa này rất quan-hệ, đến đồi có quan chưởng-ly Lasrique ở Saigon xuống ngồi ghế chưởng-ly để buộc tội bị cáo. Sau khi ngài đọc tờ cáo-trang rất nghiêm-khắc, tòa liền kêu án : 2 người 15 năm khổ sai ; 1 người 10 năm và 3 người 7 năm, song ngoài án khổ sai, hết thảy đều bị 20 năm biệt xứ nữa.

● Hội Nam-kỳ Cứu-tế giúp dân Nghệ-Tịnh năm ngàn đồng.

Hồi 4 giờ chiều ngày thứ sáu 14 Aout, ban Trị-sự hội Nam-kỳ Cứu-tế Nam-dân có nhóm tại nhà ông Hội-trưởng của hội ấy, là ông Nguyễn-văn-Cửu, để bàn tính việc gửi tiền ra giúp dân Tịnh-Nghệ.

Sau khi bàn bạc xong rồi, ban Trị-sự liền đến viếng quan Thống-dốc Krautheimer tò bày ý-kien của hội cho ngài biết, quan Thống-dốc cũng vui lòng nhận là phải, nên ngài liền nhơn danh hội đánh dày-thép ra cho ông Châtel là Khâm-sứ-Trung-kỳ hứa chuẫn cho dân Nghệ-Tịnh 5.000 đồng.

Bữa sau được dày-thép ông Châtel trả lời, hội liền gửi số bạc ấy đi rồi.

Việc làm nghĩa này, tuy là có quan Thống-dốc phê-chuẩn mới được, song cái lòng sốt sắng của ban Trị-sự hội N. K. C. T. N. D. nhứt là quan Huyện Cửa, thiệt rất đáng khen đáng kính.

● Chính-phủ Quảng-dông bắt được một cách-mạng Việt-nam.

M. Nguyễn-Bình làm Thủ-ký nhà ga Vinh có 2 người con gái : Nguyễn-thị-Khai và Nguyễn-thị Quang-Thái.

Năm ngoái cô Khai bỏ nhà đi mất, không ai

biết là cô đi đâu, còn cô Quang-Thái năm ngoái đang học tại trường Đồng-khanh (Huế) lại bị bắt với gần trăm người khác về tội khuấy rối cuộc trị-an, hiện nay hầy còn giam tại ngục Hộ-thanh ở Huế.

Mới rồi có tin cho hay rằng cô Nguyễn-thị-Khai mới bị bắt tại Quảng-dông bên Tàu. Cô qua đây từ hồi năm ngoái, lấy tên giả là Lý-tri-Phương (Lý-chi-Fong) mặc y-phục theo con gái Tàu, và đi tuyên-truyền Cộng-sản ở bên ấy.

Lúc cô bị bắt, sở Công-an ở Quảng-dông biết cô là con gái Việt-nam, nên lấy hình cô gởi về sở mật-thám Vinh để hỏi rõ tên họ. Sở mật-thám liền đồi M. Nguyễn-Bình tới nhận diện thì M. Bình nhận quả là con gái mình, năm nay mới 20 tuổi.

Cô Khai vẫn còn bị giam ở bên Tàu.

● Trộn một nhà bị ám-sát rất bí-mật.

Nguyễn-Nghĩa là một viên hào-mục ở làng Yên-vương, tổng Lạc-thịnh (Hà-tịnh) cùng con trai, con gái và một người rẽ, vừa rồi mới bị ám-sát một cách rất bí-mật. Người ta chỉ mới tìm thấy tử-thi của M. Nguyễn-Nghĩa và người con gái, chờ thi-thề của người con trai và người rẽ thì vẫn biệt tích.

Sở mật-thám đã mở cuộc điều-tra và hết sức tăm nã các hung-thủ trong vụ ám-sát rất bí-mật này.

● Tàu « Hồng-bàng » chìm ở Nam-dịnh có 8 người chết.

Hồi 9 giờ tối bữa thứ bảy 15 Aout, chiếc tàu Hồng-bàng chở hành-khách ở Nam-dịnh đi Lạc-quần, rẽ gấp trận bảo lớn, làm cho chìm tàu.

Thời may lúc ấy có tàu Minhi-Mạng và ghe thuyền ở gần hay tin đâm ra cứu vớt hành-khách, tuy cứu được đến 83 người, song cũng có 3 người chết.

Chiếc tàu Hồng-bàng này trước là tàu của ông Bạch-thái-Bưởi nhưng ông đã bán lại cho một Công-ty nào ở Bắc-kỳ rồi.

## Rồng ra đời

Rồng ra đời thì trời mưa, mà hè trời mưa th có áo mưa hiệu The Dragon cũng ra đời.

Quí ông muốn sắm áo mưa thứ thiệt tốt nhứt mà giá rẻ thì chỉ có kiếng thứ hiệu The Dragon là được vừa ý. Xin coi cho kỹ và nài cho có nhän hiệu The Dragon bằng satin thêu chữ vàng đính sáu hàn áo.

# « TU'ONG-THÂN TU'ONG-ÁI »

## trong cõi Nam-kỳ



(Tiếp theo)

Kia là cảnh nhà tranh hiu quạnh, thấy già mang tật binh, ngồi trên ván khóc than, thường thấy nhớ hiếu tâm con nhà Annam, tặc thành trộn tấm. Nhưng mà cũng còn lầm kẽ mình mang tật binh, mội thân trời-trọi, trước sau không kẽ đường-nuôi ; cũng lầm người tuỗi tác khốn-cùng, từ cổ vô thân thích. Không kẽ vừa hương bát nước, không người nối nghiệp tông-dường, đã dành vắn trước quanh sau, sớm khuya không kẽ. Chẳng thấy chí, mà cũng chẳng nghe chí khác hơn là đêm thanh canh vắng tiếng thở-than cảm động lòng trời :

Nó là đường rực rỡ sáng-soi, kém gì chốn cực-lạc, còn ai không mến ở. Ánh hồng quân chiểu diệu, nhành cao chim đồ liếu-lo ; dưới lại thấy những người lò-lòi phung-cùi, la-lết cùng đàng khấp nèo. Chợn tay lèo-lua, ngồi mà phơi cho bớt xốn-xang ; hết hồi rồi gày dò lẩn cuối xóm đầu làng, kêu khóc xin ăn qua buổi. Người mà chẳng nghĩ chẳng thương xô duỗi, hờ hững quá buổi sahnh tâm, cắp đồ ăn của chủ bún-cơm, chợt xâu bánh của con quạt-nước. Đặng no bụng mới toan lẩn bước, quảng chi thân vô phước vô doan ; lên chẳng chừa nèo tắt đàng quanh, lấy chứng binh cho dân lành phải chịu. Chợ làm nhà, đất làm chiếu, đêm đông lạnh lẽo rên la, làm cho trẻ, thô nghe lầm tưởng quỷ ma, rung-sợ khóc cha khóc mẹ. Người kỵ trưởng biết lời biết lè, biết là tiếng rên la của kẻ khốn-cùi ; biết mà không thương súc binh cùi-phung, truyền niềm khấp-cùng-thiên-hạ. Cũng chẳng biết chốn nào kẽ phung cùi vào ra thông-thả, thì chốn ấy là cửa họa của dân, tháng ngày truyền niềm xa-gần, tài bình lầu lán đồng số.

... Vào thứ nhà nó mà coi, thì mới lúc trước đây, vợ chồng con cái vầy một nhà đồng-dũ, tuy là tay làm bầm nhai thì mặc dầu, thế cũng là đắp đổi tháng ngày, mới có mấy tháng sau này đây, chồng mất sờ-lam, ở không chịu sống. Râu hòi đi đầu mắt, bỏ vợ con ở nhà, vợ chẳng biết làm chi mà nuối miệng cho qua ; trẻ con đòi bung khóc la, tung thét phai rà hành-khất. Ban đầu, cô bắc trong lồng trong xóm thấy vậy cũng thương, thi cho kẽ

ít người nhiều ; chừng riết lại, thấy sao mỗi ngày mỗi xin, làng xóm mồi lòng, của đâu cho nứa. Xin ăn không đặng, mẹ phải toan, đè ở nhà chi tốn cơm vô ích, mẹ phải toan kiêm chở đợ con : đợ nhà giàu này mội đứa, nhà giàu kia mội đứa, miền cõi chở cho con nhỏ hột cơm, miền cho con đặng no lòng, chẳng quăng mẹ già đói bụng. Đề đầu chưa dặng bao lâu, thấy trẻ trở về, nhà khó đói cũng huồn khó đói ! Mẹ biết liệu sao bây giờ ! Thủ khuất mặt hờn đau lòng, dám à-phien mội chun, phuỗi sạch nợ trần cho rảnh ! Mẹ chết rồi, con cõi cúc ; không ai kèm thúc, sớm tối dạy răn : trẻ phỏng-tùng đi hoang, theo những quán chở diêm mèo đặng, cũng là bọn cường-gian cướp-dặng. Gần mực đen, gần đèn sáng, tuc xưa nay ai hồn cho chặng, nhỏ thì phá xóm phá làng, lớn lên mới đào hầm khoét vách.

Bị vậy đó mà xóm nào, chợ nào, từ thiện-làm chi thôn quê, trẻ hoang-dặng du-thù cũng đầy tràn-mắt. Dân lương thiện làm ăn, nhà từ tế chịu làm sao cho nổi ? Nhưng ít ai hiểu tại sao kẻ khốn cùn càng bừa càng thêm đông ! Chẳng dè, bọn ấy là bọn vô phước, không súc chống chỏi với phong trào thời-dai mà ra thân vất-vã ! Vô lại bọn khốn-cùn ấy đông chung nào, càng hai cho xã-hội chung này. Há chẳng nên nghiên-cứu vấn-dề ấy làm sao ? Tưởng người hảo tâm, nên liệu kẽ nõe hay, trừ tệ hại ấy, để làm cho lòng người yêu-nhau, gần-nhau là biết thương thân thương ái. Đời chưa nhiều người từ tâm thiện tánh tốt hơn là chừa bọn khốn-cùn vất-vã nhiều.

Ấy là chí của Pháp-quốc đó. Từ đè bước tới Nam-kỳ, Pháp-quốc thê một lòng tể độ sanh-linh, khôi dâng hắc ám, cho hết thấy trước mắt những kẻ vất-vã khốn-cùn !

Nghĩa-vụ của Pháp-quốc đã làm :

Nghĩa binh mà Pháp-quốc bày bố trong cõi Nam-kỳ này trước hết là các Cố-dạo và Di-phước. Việc nghĩa đã làm cùng khắp, tuy mới nơi mội ti chở nơi nào cũng nở-nay sum-sê, với người vô doan,

dó người xấu phước.

Như ở Saigon nhà Trắng dựng lên lối năm 1860, nay cho các bà dòng Phao-lô lãnh nuôi trẻ mồ-côi cùng là trẻ, cha mẹ chẳng thương, ném bỏ.

Nhà mồ-côi Tân-dịnh, lập năm 1878, chia ra nhà mồ-côi con gái Annam, trường dạy học và trường trong nuôi dạy.

Ở Phú-mỹ lại có lập nhà thương để cho các bà dưỡng nuôi những kẻ bình hoan không trầm-trọng.

Nhà mồ-côi Chợ-lớn lập năm 1870, cũng đồng chung-nghĩa, nuôi trẻ mồ-côi nhiều lắm.

Nhà mồ-côi Biên-hòa và nhà Bảo-sanh vẫn của các bà dòng Phao-lô sáng tạo trong буди mới chiếm trị, nay nhờ sức nhà-nước hộ trợ.

Ở Bà-rịa cũng có nhà Bảo-sanh của các bà dòng Phao-lô trông-nom.

Còn như Bến-tre, Châu-đốc, Gò-công, Sóc-trăng, Sa-dec, nhà mồ-côi và nhà Bảo-sanh cùu với trẻ con chẳng biết bao nhiêu mà kẽ. Sóc-trăng, Sa-dec lại còn có nhà dưỡng lão và dưỡng bình nan-y là khác nữa.

Tỉnh Trà-vinh cũng có nhà mồ-côi, nhà Bảo-sanh.

Còn tỉnh Thủ-dầu-một lại có trường Cầm lập tại Lái-thiều năm 1887, dại đến nay trót trăm trẻ bé mang tật.

Tỉnh Vinh-long cũng có nhà mồ-côi, và nhà Bảo-

sanh như tỉnh khác vậy.

Duy có Cù-lao Giêng (Long-xuyên) có nhà dòng, các bà nuôi con nít về dưỡng bình nặng nhẹ dù thử.

Tóm lại người Tây người Nam gi cũng đồng một lòng nhân đưa tay cứu chữa sự khốn-dốn loài người.

Bởi vậy mới có nồi hội Bảo-anh-hài Saigon dựng lên năm 1906, gốc của ông Durrwell cựu Đồng-lý thẩm-án tòa Phúc án Đông-pháp, và ông Paris cựu Thân-sĩ Nam-kỳ, khởi doan, nhờ có sức ông Krauthimer, buổi còn ngồi Đốc-lý thành-phố Chợ-lớn trợ lực. Hội này nuôi dạy con gái lai cho thành thâu. Sau mới lập thêm « Le Foyer de la Jeune Fille » gọi tên là « PHÒNG-KHUÈ » riêng để nuôi dạy kèm thúc gai vừa cập-ké sưa sang tánh-hạnh, đợi thời tùng-phu xuất-giá.

Cho đến quận Vũng-liêm, thuộc Vinhlong, năm 1920, bà Trần-thị-Thọ cũng có lập nhà thương dưỡng bình. Lúc sau này, các bà thế-phết Saigon lại hiệp ý đồng làm lập « Entr'aide Maternelle », « TRỢ NHỦ HỘI » để mà cùu với trẻ con rủi phận, mẹ, bỏ bù lăn bù lóc. Cũng có lập trường mù, do một người bóng quáng khởi doan, là M. Nguyễn-văn-Chi để nuôi dạy người duỗi kẽ quáng.

Đó là nghĩa vụ ngoài dân gian.



Mẹ ăn đỗ bỗ chưng nào,  
Con nít nhỏ được mạnh chưng này.

### CÙNG CÁC BÀ LÀM MẸ

Muốn cho con nít nhỏ có máu tốt thì cho nó bú sữa tốt, mà muốn cho sữa tốt thì chỉ có một cách là người mẹ phải ăn đỗ bỗ. Không cần phải ăn cho nhiều, mà cần phải ăn thứ bỗ. Phải nên lựa kỹ vì có nhiều món ăn ngon, song rất khó tiêu. Đỗ ăn bỗ dưỡng nhứt, có thể ăn trong mỗi bữa thì chỉ có Phoscao. Ăn Phoscao người mẹ được khoẻ mạnh, có khoẻ mạnh thì mới có sữa tốt mà nuôi con cho mau lớn. Phoscao là thứ đồ ăn tốt nhứt.

## Phoscao

ĐIỀU HÒA SỰ TIÊU-HÓA KHÔNG GÌ BẰNG

Đỗ ăn ngon hàng nhứt

Xin échantillon hàng giờ : Đỗ bỗ dưỡng tốt hàng nhứt,

Trong Chánh-phủ còn lo ban bố những việc nghĩa đều nhân, tế độ lương-dân trong cõi. Bởi vậy Chánh-phủ mới gồm bao nào là dưỡng-đường Mytho, lập ra từ năm 1907 tới giờ, trú dưỡng biết bao người già kẽ yếu ; trú ra bình cùi bình dien mới không chữa thoi ; nào là nhà dưỡng lão ở Vũng-liêm (Vinhlong) ; nào là lập nhà Bảo-anh-hài ở Saigon ; nào là lập nhà thương dien ở Biên-hoa ; nào là sở phòng bình, nào là sở thi-nghiệm bình lao. Cho đến nhà thương cùi ở Cù-lao Rồng, trường mù, Chánh-phủ cũng gồm bao tổn phí.

Ngoại trừ Chánh-phủ, xã thành-phố Saigon cũng có gánh vác ít nhiều ; xã gồm bao những « nhà thương Bạc-hà », nhà chứa ăn mày bên Phú-mỹ.

Đều nhân Pháp-quốc tình tới :

Tuy vậy mà Pháp-quốc biết Chánh-phủ không thể một mình diệt nổi sự đau đớn xác-thịt loài người trong xứ Annam này.

Cho nên, một vị lãnh tụ bày tư kiến tế-cửu xã-hội theo cách mới. Là muôn đê vu khởi nghĩa tương-thân tương-ái cho dân gian làm lấy.

Vị lãnh-tu đó là ông P. Pasquier ; là một đứng rộng thấy xa nghe, truyền bá cho bức thân-bảo Tây Nam khởi doan cuộc đại nghĩa, giục lòng dân bôn xứ những người có chí thương đời, hiệp lực đồng tâm, tế độ dân gian, khởi sự xốn-xang đau-dớn.

Thật thi quan Toàn-quyền Pasquier có lòng yêu mến xứ Annam này lắm, ngài muốn cho dân bôn xứ, đau lùng đau cặt nhau, ra sức tàn diệt những sự khốn-nan, đau-dớn cho những kẻ bất hạnh ở đời này. Vậy thi minh cũng nên nghe cho rõ tiếng của ngài giải phán ; vì cách thức của ngài sắp bày chẳng chỉ là nan sự ; mà lại có chỗ trông-mong nhiều.

Từ đây, « Xã hội Cứu-tế » chẳng còn phải là nghĩa-vụ của nhà-nước làm, lại cũng chẳng phải của một chi một hội nào khởi doan ; mà rò là của — theo lời quan Nguyên-soái Krauthimer nói — rò là của quan dân Tây-Nam trong xứ mới bày ra đó.

Buổi này phải là buổi tương-thân tương-ái rồi ; giờ này là giờ hiệp-tâm hiệp-lực rồi ; minh chẳng nên bỏ qua cơ hội. Phải xùm lại với nhau nắm tay nhau, mượn lấy ánh đèn nhơn-nghĩa rơi dâng lời chở người đau đớn xốn-xang, than-thở rên xiết mà ra tay tế-dộ !

Mấy triệu Annam, mấy ngàn Tây trong xứ phải hiểu biết minh chẳng nên thấy nghĩa lớn mà lánh sạ, chẳng xùm nhau giúp ông Leuret, chủ-tịch hội Cứu-tế Đông-pháp và hội viên đang nương sức quan Nguyên-soái Krauthimer mà thi-thố. Các ngài kẽ tên đây đã lập thành trong các tĩnh, những

hội ngách hội tương-cứu tương-trợ và hội Xã-hội Cứu-tế, tung một bản hội Chánh Saigon, & tay một người Annam, phầm cao giá trọng điều khiển mọi cách rất nhiệt-thành, người Annam không ai trông vào mà không khen ngợi.

Mình cũng phải nhìn biết, Tây Nam hiệp-lai thành-dông. Bố-thi chẳng luân ít nhiều, lo chí chẳng tán thành nghĩa vu.

Bao nhiêu kẽ khốn-nan, nào phun nào cùi, dai què mè sút, ăn-mày ăn-xin túi đáy, nhớ nghĩa hội mà khỏi đau-dớn thân-hình, xốn-xang gan tất.

Chẳng nên quên kẽ khốn-nan. Nên xùm lại với nhau lập thành đạo nghĩa bình-cùu người nơi biên-khờ. Nhâm chẳng tồn-kém chi mà phiền. Mùi làm dặng nghĩa vu này, mới nên nghĩa tương-thân tuô g-iải.

Thoân-lai, nghĩa vu này chẳng can-chi quốc-sự, lại cũng chẳng chí ý kiến bất đồng mà e. Chẳng qua một cái sàng kiến khéo-khôn ; sàng-kiến minh nên tán thành cho kết-quả.

Hè dặng kết quả rồi, từ nhiên, minh trông thấy trong cái nền phú-hậu Nam-kỳ này nở này cho tới trong một cái chòi rách cũng còn biết sống là vui mà sống nưa.

Edouard MARQUIS.

## MÃNH TRẮNG THU

Là bộ tiểu-thuyết của bồn-báo đã xuất bản trong lúc báo bị đình-bản.

Khi báo tái-bản, vì sự không li tiếp bồn-tiểu-thuyết Mảnh-Trắng Thu trong báo, nên chúng tôi có định bán giá đặc-biệt cho chư độc-giả, không dê cái giá đặc-biệt kia nay lại thành-lệ, không thể bán theo giá trước được nữa.

Vậy kể từ ngày 15 Juillet 1931 thi tiểu-thuyết Mảnh-Trắng Thu trọn bộ hai cuốn giá cũ 1\$50 ba còn 0\$80.

Đầu xá gần, đầu không phải là độc-giả của bồn-báo cũng mua được giá 0\$ 80.

Mua sỉ từ 50 bộ sập lên trú huê bằng 20%.

Các nơi sau này có trữ-bản :

An-hà ấn-quán Cát-he  
Hiệu Lý-hữu-Dư, Magasins Franco-Khmer PNOM-PEN

Hiệu Nam-tân Học-hài Haiphong

Hiệu Nam-kỳ, Tân-dân Thủ-quán Hanói

Hiệu Hội-kỳ Nam-dinh

Quan-hải Tùng-tho Hoé

Mộng-lương Tho-quán Nhastrang

Tam-ký Tho-quán Vịnh

Trữ-bản sỉ và bán lẻ tại bồn-báo Phu-nu Tân-van Saigon, và Imprimerie Jh Nguyen-van-Viet Saigon.

# PÉTROLE HAHN

Là thứ dầu xức dầu rất tốt đã khỏi rụng tóc lại sạch cả gáu nữa.

Nó lại làm cho tóc mềm mại, bóng láng, mùi nó thơm tho dễ chịu, khi gội đầu cũng dễ dàng.

Các vị lương y đã khuyên người ta nên xức thứ dầu này.

CÓ BẢN KHẨP MỌI NƠI



## ƯỚC AO . . .

1' — Mua cho chồng một quyển Hán-Việt Từ-Điện ;

2' — Sắm cho con một cái Nón Thé-Thao.

Về Hán-Việt Từ-Điện, gởi thơ cho hiệu QUAN-HÃI, đường Gia-long, Huế ;

Về Nón Thé-Thao, mua lè, mua buôn, gởi thơ cho :

VIÈN-ĐỆ

hiệu dầu KHUYNH-DIỆP  
Đông-Hới (Annam)

## Y-KHOA TÂN-SÌ

### Docteur TRẦN-THỌ-ĐÔNG

Ancien Interne des Hôpitaux et de la Maternité de Perpignan (France)  
Ở tại đường Thủy-bin (Rue des Marins) 137, Cholon  
Điện-thép-nối: № 418

Coi mạch mỗi ngày.

Sớm mai từ 8 giờ tối 11.

Chiều từ 2 giờ rưỡi tối 5 giờ.

Như ai muốn trước đì lục-tinh thì sảng lồng đì.

Coi các thứ bệnh về sự sanh đẻ và đường thai, hoặc lâu năm rồi mà chưa có thai động. Về các bệnh của đàn-bà (đường kinh không đúng kỵ, huyết-bạch, tử-cung năm không ngay, hay là các thứ bệnh khác trong tử-cung.)

## Phòng Nhỏ và Trồng Răng

Ở đường LAGRANDIÈRE, môn bài số 20,

SAIGON, TEL. 175

### Ông PIERRE BLANC

Thầy mồ xé và nhổ răng gốc ở Y-viện thành Bordeaux xuất thân.

Dường bệnh đau miệng và sâu răng, nhổ răng không đau đớn.  
Có đủ thứ khí-nghệ dùng đường bệnh.

Giờ thăm bệnh : Sáng 8h. tối 11h., chiều 2h. tối 7h.

## HÃY HÚT THUỐC JOB

— Cha chả !!! này có Tám : Hình thầy và có RƠI hay VỀ tiệm nào mà khéo dữ vậy ! Tôi cũng thường chơi nhiều nhà sang trọng ở Saigon mà không thấy hình của ai thật tốt như 2 tấm này, cho màu coi tươi quá ! Hình như vậy để chưng trong salon mới đẹp chứ !

— Hình đì-nhà-tôi đặt RƠI tại tiệm hiệu AU-BON-SOUVENIR ở đường Espagne, số 148, tiệm này mới ra mà ai ai cũng khen hết vì RƠI hình và VỀ hình thật khéo, đã giống lại đẹp và làm kỹ-lưỡng không bao giờ phai. Ở đó có đủ thứ nước thuốc tốt và màu tốt ở bên Tây giờ lại.

## HÃY HÚT THUỐC JOB

### DẦU THIỀN-HÒA

Tốt nhất hạng. — Trị đủ bá chứng.

## TIÊU-THUYẾT

# Con Nhà Giàu

(Tiếp theo)

— Tôi chạy xe ngoài lò, có động tới ai đâu mà không dám.

— Ông giáo khó lâm, nói cho cậu biết.

— Con ông khó thi tôi mới lo, chờ ông khó hay là dè, nhảm cũng không hại gì.

— Cậu muôn vay bạc của ông, mà cậu làm lộn-xộn dây ông ghét, ông không giúp bạc cho cậu chờ.

— À ! thầy xin sao lục giùm tờ đó rồi chưa ?

— Rồi nội buỗi sớm mới. Mà rồi cũng không ích gì, bởi vì hồi trưa tôi gặp ông giáo, tôi đưa cho ông coi thử. Ông coi rồi ông nói ruộng cậu làm chū mà cậu không được ăn huê-lợi ; cậu hỏi bạc rồi cậu lấy gì mà trả. Ông già thiệt là khó chịu. Tôi năn-năn trọn một buổi trưa. Tôi nói riết rồi coi bộ ông muôn xiên lòng, song ông đòi tiền lời tôi mười bốn mươi lăm. Gắt-g้อม quá !

— Mười bốn mươi lăm là sao ?

— Nghĩa là cậu vay một ngàn, ra ngoài ngày cậu phải trả vốn lời một ngàn tư hoặc một ngàn rưỡi

— Trời ơi ! Ăn lời gì mà nhiều quá vậy ?

— Thị họ cho vay họ ăn lời như vậy chớ sao. Như nghĩa lâm thì ít nữa cũng là 300 đồng bạc lời. Vì lúc này muộn rồi, không ai còn bạc mà cho, nên ông mới làm ngặt.

— Năn-năn với ông ăn chừng 400 đồng bạc lời được hồn ? Bây giờ tháng mười rồi, từ đây cho tới tháng giêng tháng hai, có ba bốn tháng mà gi.

— Đè rồi nói lại với ông coi. Ông còn buộc tôi phải bảo lanh nữa đa cậu.

— Không hại gì, thầy làm ơn bảo lanh giùm cho tôi.

— Tôi với cậu không ngại gì. Lanh thì lanh chờ sao. Không lẽ cậu bỏ nợ cho tôi trả.

— Đầu có như vậy. Chừng nào làm giấy lấy bạc được ?

— Đè mình ăn cơm rồi dắt lên nhà ông nói lại coi. Như ông chịu thì làm giấy lấy bạc liền.

— Chắc ông chịu mà. Ông là cha vợ tôi, ông muôn ăn lời bao nhiêu ông ăn, tôi không cần.

## HÃY HÚT THUỐC JOB

Tác-giả : HỒ BIÊU-CHÁNH

Thầy thông Hàng nghe nói như vậy thi thầy cười, Thượng-Tử tưởng thầy cười về mấy lời nói chơi của mình có duyên, chờ nào để thầy cười là cười miếng mồi thầy mới thả ra mà cả dã tiếp nuốt.

Hai người chạy xe chơi il vòng rồi ghé lại nhà hàng ăn cơm. Thượng-Tử bữa nay đã cỗ sẵn gần một trăm đồng bạc trong túi, đã mời thầy mặt cõi hai Hầu, mà lại chắc sẽ có thêm một ngàn nữa, bởi vậy cậu hân hoan, nói nói cười cười không ngớt. Thầy thông Hàng cũng vui vẻ việc của thầy, nên cũng nói cũng cười, mà thầy chẳng nói việc chi khác hơn là việc ông giáo Chuột cho vay, thầy chẳng cười việc chi nhiều hơn là cười cậu từ mè hai Hầu.

Ăn cơm xong rồi, thầy thông Hàng mới kêu hồi biếu đem cái bông thiêu tiền rượu hối hả dâng thầy trá luồn thè. Cậu từ nõi cậu đã trả tiền cơm, cậu không cho thầy thông hao tốn với cậu. Thầy thông làm giận làm hờn, ngoe-ngoậy bỏ đi trước ra xe mà ngồi, chừng cậu từ ra theo thầy mới nói rằng :

« Mùa gián toa quá, mùa muôn không thêm dài toa lên ông giáo, đè toa nhỏ cõi hai đêm nay toa khóc cho toa biết chừng... » Cậu từ cười mà đáp rằng : « Tôi nghiệp tôi mà, thầy thông. Thầy muốn tôi chết hay sao ? Nếu đêm nay mà tôi không ngó thấy mặt cõi hai được, chắc là tôi phải tự vận quá. » Thầy thông cười ngắt rồi biếu chạy xe vò nhà thầy mà lấy tờ sao-lục tương-phản dặng cõi lên ông giáo cho sớm.

Chẳng hiểu cõi hai Hầu có biết trước bữa nay sẽ có khách tới nhà hay không, mà gần đó đèn cõi giờ đầu bời láng nhuốt, cõi dời phản mặt trắng đở, cõi mặc áo màu trứng gà, cõi bán quần lụa trắng lung bông hường, cõi dì dép quai nhung đen, xác cõi dũa đep mà cõi còn tõ diêm thêm nữa, nên bợm bao sắc ai thấy cũng phải mê-mẫn.

Khi thầy thông Hàng với cậu Thượng-Tử bước vào nhà, cõi hai Hầu mặc ở dưới nhà sau. Ông giáo tiếp khách mời ngồi, rồi kêu đưa ở mà biếu đem nước uống. Vì ông phản cũ, ban đêm thường 8 giờ, ông mới hút, bởi vậy bên cái giường chưa thấy

nồi đèn. Ông ngồi tại bộ ghế giữa mà nói chuyện với khách. Con nhô ở bụng nước trà vừa để trên ghế, thì có hai Hầu ở trong cửa buồng bước ra, cùi đầu chào hai người khách rồi cùi tay để một gói thuốc với cái hộp quét trên dĩa, đưa hai tách nước đó.

Thượng-Tử phần thi khớp về hương trời sắc nước, phần thi sự ông giáo tiếu đáo bụng của mình, bởi vậy cậu ngồi trân-trân, cậu không dám ngó mặt cô hai Hầu; khi cô để gói thuốc trên dĩa, cậu liếc thấy bàn tay của cô trắng nõn, ngón tay nhỏ xiêu, phao tay ững hờn, thi cậu hồi-hộp trong ngực, lòn-xộn trong trí, nếu ai cầm-cờ hỏi đó hỏi cậu tại sao mà vậy, thi chắc cậu cũng không biết sao mà nói được.

Cô hai Hầu lại cài ghế xít-du mà nằm, và nói chuyện nho-nhỏ với con ỏ. Cái ghế xít-du ở nhầm phía sau lưng cậu Thượng-Tử, cậu không dám day đầu lại mà ngó cô, cậu lấy làm tức về sự vò ý của cậu, chờ chi hồi mới vò cậu ngồi phía bên kia thi bây giờ liếc ngó để biết chừng nào. Cậu mặc tiếc về sự đó, nên cậu quên tướng tới chuyện vay bạc. May nhờ có thầy thông Hàng lanh lợi, thầy khởi đầu mà nói với ông giáo giùm cho cậu.

Ban đầu ông giáo làm khó, không chịu cho, ông nói rằng ông có coi tờ chúc ngôn-tương-phân rồi, ruộng đất lòn-xộn lắm, làm chủ mà không ăn huê-lợi, vay bạc rồi lấy gì mà trả, nếu ông kiện ông lấy ruộng, ông cũng không cho mướn được. Thầy thông theo nǎn-nǔ trót nứa giờ đồng hồ, ông mới chịu cho, song ông buộc nội thảng giêng phải trả vốn trả lời, tiền lời tính 400, mà phải có thầy thông đứng bao lãnh mới được. Thượng-TỬ nghe nói ông

(Còn nữa)

dòi tiền lời theo bạc 15, té ra bây giờ ông tính bạc 14, thi cậu mừng, nên cậu chịu liền.

Ông giáo biếu làm giấy phải biên nói vay 1.400 đồng, giao qua tháng giêng Annam năm sau thi trả, nếu tới kỳ mà không trả đủ số thi chủ nợ kiện đòi số ấy và dòi tiền lời theo phép kể từ ngày làm giấy. Lại cũng phải cai trong giấy rằng người vay có giao cho chủ nợ một bồn sao lục chúc-ngôn tương-phân cầm làm bằng, nếu chưa trả đủ số nợ mà lên bản ruộng đất cho người khác thi chủ nợ được phép kiện đến tòa Hình mà buộc tội sang đoạt.

Thượng-Tử quyết lấy cho được một ngàn đồng bạc, nên buộc thế nào cậu cũng chịu hết. Ông giáo bèn kêu con biếu dem giấy mực rồi ông xin lỗi với khách dặng ông nắm hít ít diếu.

Ông giáo qua bên giường nồi đèn nằm chinh-chòng. Thầy thông ngồi viết cái nỗi giấy nợ. Cậu Thượng-TỬ ở không, cậu đứng dậy làm bộ coi thầy thông viết, mà kỵ thiệt thi cậu qua đứng phía bên này dặng liếc ngó cô hai Hầu chơi. Cô hai Hầu nằm trên ghế xít-du, cô tự nhiên, không ái-ngại chi hết, cậu ngó cô thi ngó, cô cứ lúc-lắc cái ghế, hoặc nói cười với con nhô ở như thường.

Thầy thông làm nỗi tờ rồi mới dem dưa cho ông giáo coi. Ông bắt bẻ thêm bớt một hai câu cho rành, rồi ông dưa cho Thượng-TỬ chép lại và ký tên. Thầy thông cũng đứng bao lãnh một bên đó, thầy và ký và nói rằng: « Từ nhỏ tôi bây giờ tôi mới đứng lãnh nợ lần này là lần thứ nhứt. Vợ tôi hay dây chắc nó cần-nhẫn dữ lắm. Cô có gặp ở nhà tôi, cô đừng có học đi học lại, nghe hôn cô hai. » Cô hai Hầu cười và đáp rằng: « Bầm thầy, thầy làm ơn cho anh em, em tưởng đâu cô không có bay, cô cũng vui lòng, chờ sao mà thầy lo. Tuy vậy mà thầy dặn trước, thi em đâu dám học. »

### BÀI THƠ NGUYỄN-HỮU Sự Sạch-sé cho ta sự Mạnh-khỏe.

Sạch-sé cho ta khỏe đến cùng,  
Xà-bong NGUYỄN-HỮU, vây nên dùng:  
BA NGÓI-SAO hiệu, bẽ hao II,  
Một mảnh vật mầu, bợt lốt vung.  
Chất qui thoả qua trời những bợn,  
Mùi cay dụng đến hại vi-trùng.  
Chuồn đỡ nội-hoa, tinh và rẻ,  
Giúp ích đồng-bảo, ích lợi chung!

SAVONNERIE NGUYỄN-HỮU  
à Cầu-nhiễm (Cần-thơ) Cochinchine.



Tác-giả: B. Đ.

XÃ-HỘI TIỀU-THUYẾT

# Câu Tâm Lọ

(Tiếp theo)

Nguyễn-viết-Chi gặt đầu mẩy lần rồi nói: « À, té ra ông có kẻ thù, ông có kẻ làm cho ông đau đớn nên bây giờ ông chỉ sống riêng để lo tri tội chúng nó. Vậy mà tôi không biếu, tôi chỉ tưởng là tự nhiên mà ông chán đời. Phải, nếu dù có kẻ làm cho ông phải đau đớn khổ sở, thi ông cũng nên làm cho chúng nó phải chịu những tội lỗi ấy. Tôi mong rằng một ngày kia ông sẽ chỉ những đứa tai ác ấy cho tôi thấy và ông sẽ nhắc câu chuyện ông cho tôi nghe. »

— Cái ngày ấy thế tất phải có. Tôi sẽ ý theo như lời ông mà có lẽ khi ông thấy, ông lại đau lòng lắm chăng?

— Vì có gì mà tôi phải đau lòng? Tôi hằng tin rằng ông là một người xứng đáng, thế thi kẻ thù của ông tức là lũ đại bợm cả. Những đứa bại người, trừ đi là phải, chờ đau đớn nỗi gì!

— Bao giờ tôi cũng nói rằng những kẻ thù tôi đều là tội nhơ của xã-hội. Chẳng nói gì sự chúng nó làm cho tôi phải đau đớn, nội việc chúng nó làm cho người khác phải lang-thang vất-vả cũng đủ rồi. Tôi không nói tiếng báo thù là vì có nhiều khi họ báo thù sự không phải nữa. Tôi chỉ dùng tiếng « tri tội » là để tỏ rằng những đứa ấy không xứng đáng cho tôi báo thù mà cần phải tiêu trừ như giống rắn rít vậy.

Nguyễn-viết-Chi nghe Hàng-Tâm nói một cách quả quyết, dạng thi hùng hục như lửa, mà nét mặt vẫn nhu sát người chẳng hề động đậy chút nào thi lại càng lấy làm lạ. Sự buồn không làm cho người thở vào thở ra, sự vui không làm cho người hé miệng hở môi mà cho đến sự giận cũng không làm cho người đổi sắc mặt được. Người như thế thi không thể gọi là người được nữa, thật là một cái tượn g đúc vậy. Ta đã gặp người trong « Mảnh Trăng Thu » và ta đã nói qua cũ-chỉ tú-

cách của người rồi, chắc độc-giả cũng còn nhớ. Con người ấy từ bấy lâu nay làm cho tất cả Sài-gon, dừng nói riêng Saigon-Cholon-Giadinhh mà đến cả lục-Linh đều có lời bình phẩm phán-ván, chẳng khác gì Nguyễn-viết-Chi. Bất kỳ gặp ai cũng vẫn giữ một thái-độ ấy, không áu-yếm ai, mà cũng chẳng bĩ hạc ai. Hành râu mép đèn rậm có lẽ là một sự bí-mật cho người ngoài không thể đoán được... Nguyễn-viết-Chi thỉnh-thoảng nhìn Hàng-Tâm, trong óc sanh ra chẳng biết bao nhiêu là câu chuyện la lùng....

Xe chạy đến Bến-trè thi đã mười một giờ... Hàng-Tâm dừng lại, toan cùng Nguyễn-viết-Chi ghé vào cái nhà hàng nho nhỏ dùng cơm, định sẽ đi ngay nội buồi trưa cho đến nhà Thiện-Tâm. Lúc vừa xuống xe bỗng nghe sau lưng có tiếng kêu: « Ông Hàng-Tâm! Đì đâu mà lại xuống dưới này? »

Hàng-Tâm xay lại thi thấy Thiện-Tâm mặc áo quần nhiều trang, đi đôi dép da, đội cái nón vải kaki, mặt mày den nám như chú trai cày. Nguyễn-viết-Chi thấy thế thi quên cũ sự nghĩ nghĩ khi còn trên xe, vùng cười lớn lên mà rằng: « Ô hay! Ông Thiện-Tâm mà biến đổi ra đến thế này sao? Mặt mày lạ quá, nhìn không muốn được nữa. Vậy chờ ông đi đâu mà quần áo như thế? »

Thiện-Tâm bước lại gần, bắt tay cả hai người, cười chum chím rồi đáp rằng: « Tôi đã cởi cái lốt công-tú bột rồi. Bây giờ tôi là một anh chủ-diền. Cái mặt tôi bừa nay hap với cái màu đất ruộng nơi chốn quê mùa lâm. Thôi, hai ông nên đè xe đây rồi xuống ghe tôi trò chuyện chơi và sẵn dịp ăn một bữa bánh hỏi thịt quay với tôi cho vui... Chà, lâu gặp anh em quá mà bợt thi tôi mặc cổ sương súng, nhứt là với ông Hàng-Tâm. »

Nguyễn-viết-Chi vỗ tay, nói: « Được lắm. Chắc là ông có mẩm ngon, chúng tôi vẫn đang đợi bụng. Ông hãy dâng chung tôi đi. Mà có áo quần mát dè thay không? »

Thiện-Tâm gặt đầu lia lịa mà rằng: « Có, có. Cứ việc xuống thay rồi nói chuyện chơi, chắc có nhiều

HÃY HÚT THUỐC JOB

chuyện vui lâm ? Mà sao di đâu chốn này ? Ông Hàng-Tâm ! Sao ông nghiêm quá, không nói một lời gì hết vậy ? »

Hàng-Tâm từ khi bắt tay Thiện-Tâm vẫn cứ đứng nhìn chờ không hề nói một tiếng gì, cố đe cho Thiện-Tâm và Nguyễn-viết-Chí nói cho thoả sự vui mừng rồi mới xen vào nói : « Chúng tôi tính di thăm ông vì không dặng tin ông đã lâu lắm, chẳng để mời tới đây thì lại gặp. Tình cờ thật. Tôi trông ông là lâm, nét mặt hôm nay đã khác hằng hơn lúc xưa nhiều. Chắc sự buồn bức kia cũng bay mất hết thi phải. Còn tôi, lúc trước sao thi lúc này cũng vậy, chẳng thay đổi chút gì. Tôi không cười nói như mấy ông được, ấy cũng là một điều cực chẳng dà. »

Nguyễn-viết-Chí cười rồi nói rằng : « Ông thi hết sự buồn còn ông Hàng-Tâm đương có sự lo nên chẳng giống nhau là phải. Tôi đây lại khác, tôi muốn buồn mà chẳng buồn được, tôi muốn lo mà chẳng lo được, tôi chỉ quen tánh gấp dầu xâu đó. Ủ, ruộng nương lúc này có khá không ? »

— Khả lâm, năm nay chưa biết ra sao chứ năm ngoái thi xấp hai năm trước... Ghe tôi có cái ngồi sao trước mủi đó ? Xuống.

Ba người đồng xuồng ghe. Ghe chung dọn thiệt đẹp : khoan rộng có đủ cùi sách vỏ, lạp-chi, nhự-trinh, súng đạn và mấy cây dòn. Thiện-Tâm lấy áo quần mát đưa cho hai người thay, dọn dẹp bánh hỏi thịt quay và mắm đồng rồi nói : « Thường ăn thịt quay với nước mắm Phú-quốc, bây giờ mình ăn với mắm đồng chơi. Tôi quen thói ruộng rày ăn bốc ăn đứng rồi. Vày mà tôi thích hơn ngồi nhà hàng. Mấy ông nghĩ mình ăn uống tự do như vậy khỏe quá, tôi chỉ mà cột cái cỗ bằng cái rè-gát (ré-gate) hay là cái nơ (nœud), bỏ cái mình hằng hai ba lớp áo, ngồi ăn thảo mồ-hôi, cục cựa không dặng ! »

Nguyễn-viết-Chí và Hàng-Tâm đều xanh tay áo cũng ăn bốc như Thiện-Tâm. Nguyễn-viết-Chí và ăn và nói : « Ngon quá ! lâu lâu ăn một lần vầy thật thích miệng. »

Thiện-Tâm cười rồi nói rằng : « Phải ngon hơn ăn một bửa cơm Tây cơm Tàu không ? »

Nguyễn-viết-Chí thấy Thiện-Tâm nhìn theo miệng Hàng-Tâm, nhắc từ tiếng kéo sọ Hàng-Tâm gõ nhỏ thi cười ngắt nga, ngắt nghèo, rồi nói : « Ăn thi ăn chờ ông Hàng-Tâm không chịu nói. Thật là một cái tánh lạ đời ! Từ lúc mới biết ông đến nay tôi chưa hề thấy trong đám tiệc nào mà ông nói chuyện như những người khác bao giờ. Rượu thi chỉ uống

nữa ly là cùng. Hạng tôi với ông Hàng-Tâm đây mới thật là xứng nhau. Ăn bao nhiêu, uống bao nhiêu, vui cười bao nhiêu cũng không hết. »

Nguyễn-viết-Chí muôn chọc cho Hàng-Tâm trả lời nhưng Hàng-Tâm vẫn cứ tự-nhiên không nói không rãng gì cả. Thiện-Tâm và lau tay và nói rằng : « Đầu ông có nói bao nhiêu đi nữa cũng không làm sao cho ông Hàng-Tâm hờ môi trong lúc ăn được. Cứ đe ăn xong rồi sẽ hay. Mấy lúc nay trên Saigon có chuyện gì vui chẳng ? »

— Nhiều chuyện vui lâm, nhắc lại thi dài quá. Ông có hay đọc báo không ?

— Không. Tôi mặc dù chơi chưa có về nhà nên không xem mấy tờ mới. Trong ấy có chuyện gì chẳng ?

— Trong báo C... có câu chuyện nói về cô Kiều-Tiên, lại có tên ông trong ấy nữa....

Nghé nói hai chữ Kiều-Tiên thi cái nét mặt đang hờn hờn kia vùng sầm lại, dường như ai đã dám trúng nhầm vết thương cũ... Thiện-Tâm nhíu mày, biếu bạn dọn dẹp đồ ăn rồi hỏi : « Ông nói báo C... có dặng bài thuật chuyện gì của Kiều-Tiên đó ? Ông nhắc lại cho tôi nghe với. »

Hàng-Tâm ăn đã xong rồi. Nguyễn-viết-Chí thuật lại mấy bài trong báo và nói : « Nhơn vi mừng mười dăm cười cô Kiều-Tiên lại có câu chuyện hai chiếc nhẫn và anh trinh-thám nên chúng tôi muốn đến mời ông đi cho vui. Ông hãy về sửa soạn, mùng chín chúng tôi sẽ đợi ông ở Saigon. »

Thiện-Tâm lắc đầu mà nói rằng : « Mấy tháng nay tôi đã quên hết những chuyện cũ, cái ốc tôi đã lành mạnh như thường rồi bây giờ tôi không muốn tìm đến nơi sầu khổ làm gì nữa. Ông cũng đã biết rằng Trần Thiện-Tâm ham chung diện, ham vui sướng, ham xông pha gió bụi nơi chốn thành-thị kia nay đã trở nên Trần Thiện-Tâm ưa thủ thanh nhàn dật-lạc, thường ngày vui với bọn trai cát gái cát, chẳng còn nuối lại cảnh đã qua lâu rồi. Thôi, xin hai ông cứ đi, tôi xin kiếu. »

Hàng-Tâm cầm tay Thiện-Tâm nói nhỏ mà cặng kẽ rằng : « Tôi vẫn biết hè mồi lăn nhắc đến tên Kiều-Tiên thi ông dứt mình, ông sợ rằng con ma ám ảnh ông sẽ thức dậy, sẽ làm cho ông phải đau đớn. Ông sợ cũng phải, nhưng bây giờ với lúc xưa khác nhau nhiều. Tôi biết rằng ông muốn quên tất cả cái đời trước, để làm một ông chủ-diền hưởng

HÃY HÚT THUỐC JOB

gió mai trăng thanh nơi chốn ruộng vườn. Nhưng sao ông không nghĩ cho kỹ mà lại còn mơ màng như thế ? Việc đã qua không cần phải nhắc lại nữa. Bây giờ ông với Kiều-Tiên cũng như anh em ruột, ông còn nghĩ sự gì mà chẳng đi mừng cho em. Ông đã tiến hóa một cách la lung, ông đã bỏ cũ những tánh bốc rời mà thành ra người đứng-dắn rồi còn sợ việc gì xẩy đến nữa. Lúc trước ông mắng vì sự ham vui mà không nghĩ đến phảm-giá, nay ông đã biết trọng phảm-giá thi tất là hời ham vui. Nhiều người còn mê mẩn trong vòng mộng-ảo dang chờ ông đến, lấy cái gương ông mà soi cho sáng đường, ông không nên từ chối. Không phải tôi mời ông đi dám cười đâu, tôi muốn mời ông đi thử tinh một người vẫn còn đang mê mộng như ông lúc trước vây. Ông có tin lời tôi là thật không ? »

Thiện-Tâm ngồi ngần một hồi rồi lấy tay vuốt tráng, mỉm cười mà rãng : « Phải, ông nói có lý. Tôi bao giờ cũng vẫn tin rằng ông là một người lạ đời vì những lời ông có thể làm cho tang sự nghi ngờ của tôi được Kiều-Tiên lấy chồng là một lẻ hay. Kiều-Tiên có lấy chồng thi bình tôi mời lành hằng được, sao tôi lại không đi mừng. Đang đi lâm, huống gì còn đem gương dở dang cho người đồng binh soi nữa, thi sao nở từ chối.

Vâ, lai cũng nhơn dịp này đến xem cho rõ tay trinh-thám nào tìm ra hai chiếc nhẫn luôn thế. Ai nói Kiều-Tiên gian giảo thi thật là mắt không trong. Tôi đau đơn vì Kiều-Tiên nhiều, mà bao giờ tôi cũng vẫn kinh trọng cô luôn. »

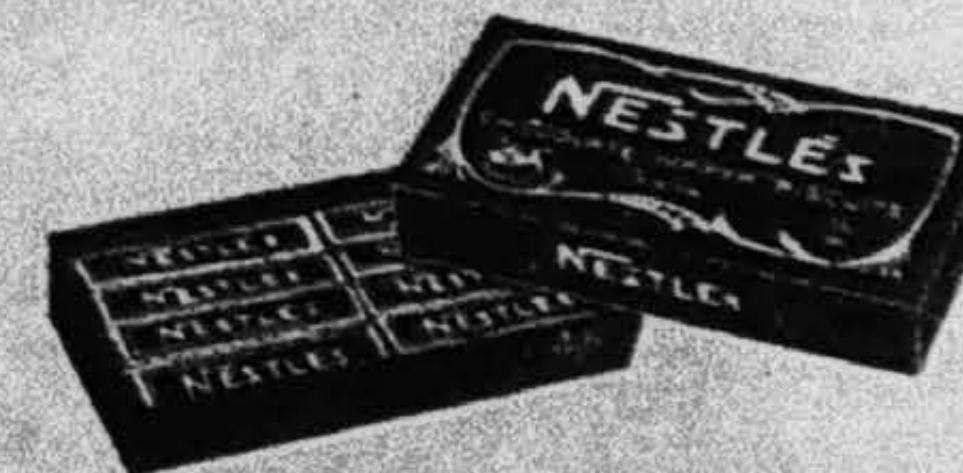
Nguyễn-viết-Chí cà cười. Hàng-Tâm gãi đầu, nói : « Thế là phải. Ông muốn làm chủ-diền thi cứ làm, mà ông chủ-diền không phải là không giao tiếp với người, không phải chỉ nằm xô trong đồng ruộng mà thôi. Ông chủ-diền cũng như mọi người khác vây chờ. Miền minh biết minh và để nên minh được là đủ rồi. »

Gió sông thời mat, trên đường người đã thưi thời, hai bên mấy chiếc ghe đã dang lăn ra xa xa, buông cheo theo dòng nước ngược xuôi. Thiện-Tâm mời Hàng-Tâm và Nguyễn-viết-Chí ở lại chơi ít ngày rồi sẽ cung đi Vĩnh-long luôn thế. Hàng-Tâm từ chối, Nguyễn-viết-Chí nhàn lời... Hai người đưa Hàng-Tâm lên xe rồi cùng nhau xuồng ghe, day chèo đi bắn dơi...

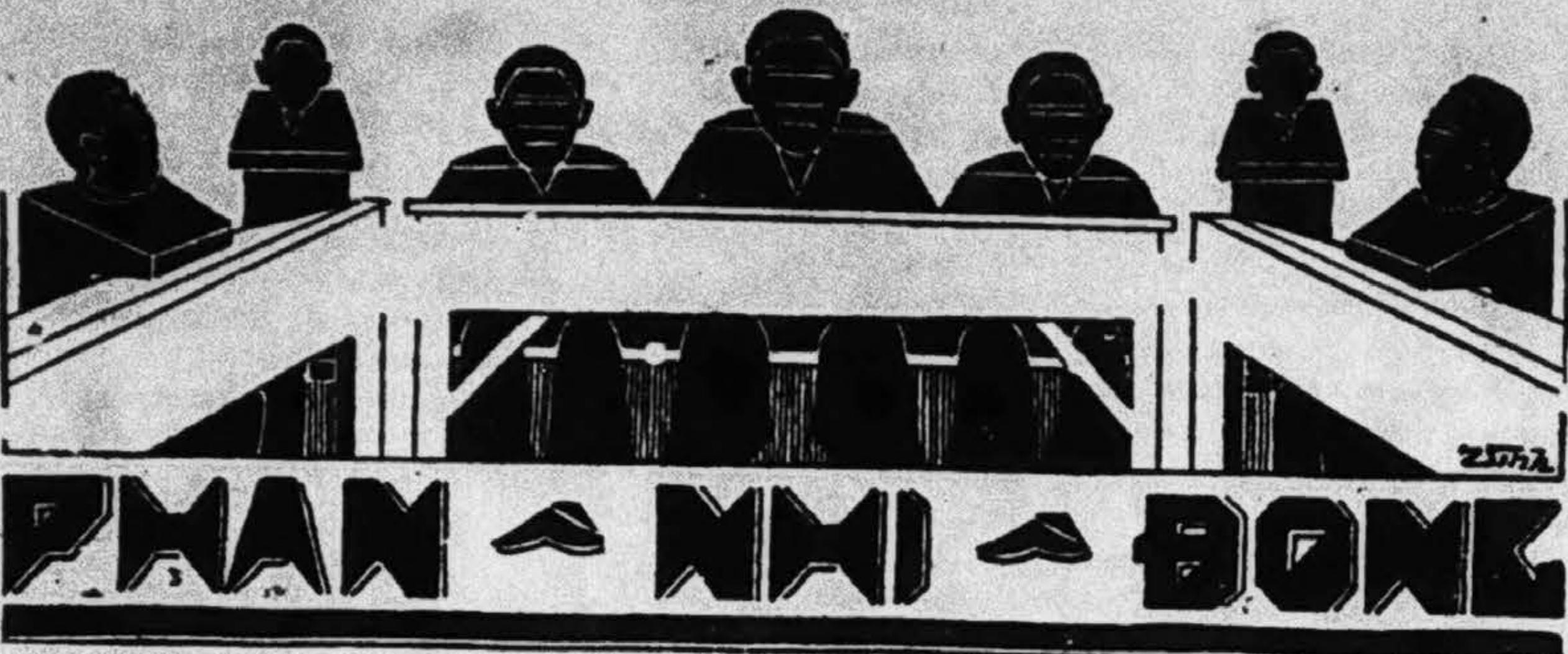
(Còn nữa)

HÃY HÚT THUỐC JOB

Chocolat Nestlé  
chẳng những là đồ đe tráng  
miệng qui mà nó cũng là một  
món ăn



chocolat Nestlé



### Gặt cười chơi

## Phân nửa 12 là 7

Trong lúc có đông bạn bè hiệp lại chơi, các em hãy dỗ như vầy :

— Đó, anh em vầy chờ phân nửa 12 (la moitié de 12) là mấy ?

Chắc mấy trò kia liền lật đập :

— Là 6 chờ mấy ?

— Trật rồi ! Các em hãy nói : « Trật rồi, dốt quá ! Phân nửa 12 là 7 chờ không phải 6. »

Muốn cất nghĩa cho mấy trò kia hiểu tại sao phân nửa 12 là 7, các em hãy lấy cây viết chỉ về một con số 12 theo kiểu roman như vầy : XII, rồi chỉ mà nói :

— Đó, 12 đó thấy chưa ? Bây giờ tôi chia phân nửa XII là 7 cho mà coi nghe ?

Hè nói câu ấy rồi thi lớp tức các em bối rối phân nửa số XII đó, nó sẽ còn lại phân nửa như vầy VII và ấy có phải phân nửa 12 là 7 hay không ?

Chắc hết thấy anh em đều phục và ngợi khen các em là có trí !

V. P.

### Cách thử toán cộng

Một ban độc-giả nhi-dòng gởi lại dăng cách thử toán cộng như vầy, để hiển anh em.

123456	<b>8</b>
789876	<b>0</b>
543219	<b>6</b>
876543	<b>6</b>
212345	<b>8</b>
678912	<b>6</b>

Tổng cộng : 3.224.351      **2**  
Cách thử như vầy :

Cộng hàng đầu, cứ lấy chín rồi bỏ ra, (preuve par neuf) dư cái lẻ viết ra ngoài ; hàng thứ 2, 3, 4, và hàng chót cũng vậy, rồi cũng cách thử đó, cộng những số lẻ đã viết ra ngoài (viết chì) thì còn dư ra 2 ; cái số tổng cộng cũng thử như vậy, nếu lẻ 2 là trùng.

### TRONG MÙA NGHỈ HÈ NÀY

#### Vừa chơi, vừa học

#### Súc ve mực cù

Tới nay cũng gần mãn mùa nghỉ hè, có lẽ các em đương mua mực viết. Muốn viết mực cho tốt, và được vừa ý, là đậm hay không đậm, thì nên mua phầm về làm mực. Vừa rẻ, vừa lợi. Hai su làm được một ve mực thử lớn mà đậm nữa.

Chỉ các em phải có sẵn ve mực cù là xong. Bây giờ muốn súc cho sạch ve mực cù thì phải làm sao ? — Phải lường hai muỗng muối bột ngâm với dấm hay với nước. Đoạn đó cã nước này vào ve mực kia. Rồi lắc cho mạnh, thì thấy mực cặn đã khô trong ve bao lâu, nay cũng tan ra ráo. Nghĩa là ve mực đã súc sạch và mới lại rồi.

Các em chỉ còn tráng nó lại với nước sạch, dùng vải lau cho nó khô và chờ đựng mực sấp làm kia nữa là xong.

H. V.



## PHU NU TAN VAN

### Kết-quá cuộc thi lớn Phân Nghi-Dòng

#### Phương-danh các trò được trúng thưởng.

(Tiếp theo và hết).

11. — Nguyễn-thị-Nhuý, 7 Passage Nguyễn-tần-Nghiêm, Cầu-kho, Saigon.

Một rame giấy trắng.

12. — Hứa-văn-Đầu, Élève école Phước-thiền, Biên-hoa.

Một cái nón casque liège.

13. — Nguyễn-thị-Lâu, Ecole des Filles Chợ-dầu.

Một lô khăn mouchoirs.

14. — Hồ-kim-Chi chez Hồ-Quế à Bồng-son (Annam).

Một bộ tiêu-thuyết Mảnh-Trảng-Thu, 1 cuốn Người Vợ Hiền, 1 cuốn sách chơi Xuân.

15. — Đỗ-thi-Cúc, Lycée Đồng-khanh, Huế.

Một cuốn Nho-giáo Trần-trọng-Kim.

16. — Bùi-Phê, Ecole Diên-khanh, Nha-trang.

Một cái nón casque liège

17. — Phạm-thị-Hiện, chez M. Biền, à Quới-son, An-hoa.

Nửa năm Phụ-nữ Tân-văn.

18. — Trần-thị-Thi, Nữ-công Học-hội Huế.

2 bộ tiêu-thuyết và 1 cuốn sách chơi Xuân.

19. — Ng. ngọc-Chiếu, Élève, Cái-rang.

1 cái đồng hồ bỏ túi.

20. — Trần-dinh-Long, 27 rue Pescadores, Hanoi.

1 cuốn truyện giải buồn Paulus Của.

Còn các phần thưởng từ số 21 cho tới 50 mỗi phần đều được thưởng : Sách, truyện, hoặc đồ chơi ván ván...

21. — Cao-văn-Hảo, chez M. Thành, Tribunal, Cần-thơ.

22. — Jeune Trần-bà-Tung, 69 Frère Louis, Saigon.

23. — Ng. thị-Yến, Long-dịnh, Vĩnh-long.

24. — Lê-văn-Tồn, chez M. Hà, Tân-quí-dong, Sadec.

25. — Đào-thị Xuân-liên, Institution Nhứt-Ván, Cần-thơ.

26. — Lưu-văn-Bảy, Élève Bình-luông-Trung, Gò-công.

27. — Trần-thị-Nhung, Écolière chez Lập-phung-Quán, Vĩnh-long.

28. — Ng. văn-Xuân, chez M. Thái, Directeur École Phước-thạnh, Tourane.

29. — Ng. dù-Huyền, chez M. Tài, Délégation An-khé, Quinhon.

30. — Võ-văn-Bình, 173 rue Verdun Saigon.

31. — Trần-văn-Hồ, Élève à Định-hyun, Thốt-nốt.

32. — Thái-thị Thuy-Lang, École Élémentaire Lagan (Phanri).

33. — Đỗ-Yên chez Ng. Tuân, Tiểng-Dân, Huế.

34. — Lê-thị-Liêng, fille de M. Sang, Thiềng-đức, Vĩnh-long.

35. — Vương-hữu-Ngô, Élève à l'école Tân-an, Cần-thơ.

36. — Ng.-đinh-Nhơn, Mission Evangelique, Tourane.

37. — Võ-thị Yên-Chi, P. T. T. Thu-xá (Annam).

38. — Phan-Viên, Quan-hai Tùng-thơ, Huế.

39. — Ng.-phú-Toàn, Ecole An-hội n. 2 à Cái-nhum, Vĩnh-long.

40. — Nguyễn - Thủ. Élève école Thủ-hạc, Thanh-hoa.

41. — Đào-dinh-Nho, 54 rue des Chapeaux, Hanoi.

42. — Lê-ngọc-Diép, Élève chez M. Chấn, Bến-tre.

43. — Ng.-ngọc-Lộc, à Tân-kien Chợ-lớn.

44. — Phạm-thị Lập-Đông, chez M. Lộc, Direction P.T.T. Phnom-penh.

45. — Virginie Dung, à Lai-hòa, Bạc-liêu.

## Trè nhỏ lè tri

### Mà có phước quá !

Ban đêm con Lý ngồi tập làm toán nhơn, song nó không biết 7 lần 8 là mấy, mà cũng không có cùu-chương sẵn để tra, nên nó lấy làm rõi tri hết sức.

Thời may thấy mà nó đi ngang, nó mừng quá, mới kêu lại hỏi :

— Má ! má ! Lại làm bài toán này con chút má ?

— Ai biết làm toán mà làm giùm ?

— Sao vây ?

— Tai hồi tao nhỏ ông ngoại bà ngoại mày không có cho đi học chớ sao ?

— Thiết ông ngoại bà ngoại tře quá, mà mà cũng có phước làm !!



### Còn chút nữa hè !

Chiều bùa phát phần thưởng con Quyên ở trường học lát đất chạy về, niều tay mà nó mà nói :

— Má ơi ! Còn chút xiếu nữa thi con được phần thưởng hàng nhứt hè !

— Thiết vây sao con ?

— Thiết chớ ! Cái con nhỏ xiếu ngồi khích một bên con nó mới lành dây mà !!

— Y-

46. — Ng.-thi-Kim, 5 Rue de la Laque, Hanoi.

47. — Ng.-cao-Trinh, chez M. Tam, Usine Electrique Faifoo.

48. — Vương-thanh-Yến, chez M. Thêm à Cần-gioc, Chợ-lớn.

49. — Ng.-khoa-Hữu, Cours Moyen 2e Année, Tourane.

50. — Hữu-qui-Mai, Chợ-quán.

Trò nào ở gần Bảo-quán xin mời lại lanh thưởng tại bảo-quán còn ở xa xin gửi nói rõ chỗ ở và gửi theo thư 0 p. 50 timbres de postes đăng bốn - báo gởi phần thưởng cho.

## CHUYỆN CON RẮN, CON MUỖI VÀ CON CHIM ÉN

Trò Bá năm nay mới có 10 tuổi, mà đã thông minh hơn trẻ nhỏ trang ban với nó. Nó có tánh tò-mach, gặp việc gì cũng kiểm người lớn hơn nó mà hỏi cho biết, có nhiều khi nó cũng làm cho ba nó bối rối, chờ phải chơi đâu. Tuy vậy, nhữ cái tinh hay hỏi dò, mà nó biết được nhiều chuyện là hơn trẻ nhỏ khác, và không biêt chung những chuyện ấy làm cho mờ mang thêm tri khôn của nó ra nữa.

Một bữa kia, nhơn dịp đi chợ, trò Bá ngó thấy chim Én đậu dài theo cột dây-thép ở mé lô, mà cái đuôi con nào con này cũng đều rẽ hai ra hết, chờ không phai ngay bon theo chiu mình như các loài chim khác, thi nó lấy làm lạ lầm. Trò Bá chắc trong việc này cũng có một cái nguyên-nhơn làm sao đây, nên tinh dè về hỏi lại ba trò cho biết, chờ dè vây uất-trc trong lòng khó chịu lắm.

Đi chợ về, trò Bá liền đem chuyện chim Én rẽ đuôi mà hỏi ba nó, ba nó liền đáp :

Cái đó ba cũng không hiểu tại sao cho chắc, nhưng thấy trong chuyện đời xưa bên xứ Á-rap (Arabe) có thuật sự tích ấy, thời dè ba mượn chuyện Á-rap mà thuật cho con nghe.

Đời xưa, bên xứ Á-rap có một ông tiên tên là Ma-hô-mết (Mahomet) phép tắc cao cường lắm. Ngày kia ông đi dưới một chiếc tàu chứa đầy thú-vật, rủi lúc tàu ra biển, trong đám thú-vật ấy lai gác gỗ, cắn lòn với nhau, làm như một đám giặc. Ông Ma-hô-

Mết can gián «đứa» nào cũng không được cắn. Trong lúc ấy, có một bầy chuột bị chúng cắn đau lắm, nên tức giận, mới rã nhau khoét tàu, cho nước tràn vô, đặng tàu chìm chết hết cho rảnh.

Thiệt quâ, bầy chuột nòi rồi đắt nhau di khoét tàu, nước tràn vô, làm cho hết thay thù vật đều kinh hãi. Đứa nào đứa này đều chắc sẽ làm mồi cho cá, chờ không trốn đâu cho khỏi.

Thời may trong lúc ấy có một con Rắn hổ lớn lắm, là tay «anh chị» của một bầy rắn ở dưới tàu, nó đi tìm ông Ma-hô-Mết mà nói như vầy :

Bầm đức tiên-ông, lại sao mà đức tiên-ông lại có vẻ buồn bả như thế ?

Vậy chờ nhà ngươi không thấy tàu gần chim rồi hay sao ?

Con thấy. Nhưng nếu con cứu được tàu khỏi chìm, thi con muốn xin điều gì, tiên-ông có bằng lòng nhảm lời con không ?

Nếu nhà ngươi có tài hay sirs giỏi đến thế, thi muôn xin gì, ta cũng cho.

Thế là tiên-ông bằng lòng rồi, thời dè con đi cứu. Mà tiên-ông phải nhớ lời nghe ?

Ta nhớ lời.

Rắn hổ le lướt, hụp xuống nước mòi cái rỗi lội đi mất.

Không biêt Rắn ta làm sao mà trong giây lát, nước ở ngoài biển đã hết tràn vô tàu, mà nước ở trong tàu lại cuồn-cuộn chảy riết ra ngoài biển, rồi lần lần chiếc tàu nồi lên và bình yên như thường.

Khi tàu vò đến bờ, các thú vật đều leo xuống được rồi, Rắn hổ mới tìm tới ông Ma-hô-Mết mà nói :

Bầm đức tiên-ông, lời con hứa với tiên-ông con đã thiệt hành rồi, bây giờ tới phiên tiên-ông phải giữ lời hứa với con đó.

Ta vẫn nhớ lời, nhà ngươi đừng có ngại. Muốn xin ta điều gì hãy nói thiệt, ta sẽ ban cho.

Ô hò ! Cái chuyện con xin có nhiều nhoid khò lòng ehi dầu, tiên-ông ? Con chĩ xin tiên-ông có một điều là cho con thứ «máu rất qui báu» ở trên mặt đất này.

Sao ? . . . Nhà ngươi nói sao ? . . . Coi kia. Ta đã lia khói cối tràn này đã mấy ngàn năm rồi, thi làm sao ta biêt được thứ máu nào là thứ «máu rất qui báu» nữa ?

Bầm đức tiên-ông, có lè nào ? Tiên-ông là bậc thần tiên, trên biêt thiên-văn, dưới biêt địa-lý, giữa biêt nhơn sự, có lè nào tiên-ông lại trũ lời với con như vầy ? Con chĩ xin tiên-ông có

một chuyện hết sức tầm thường, thế mà tiên-ông lại bối rối, thật con lấy làm lạ quá. Có khô gi tiên-ông ? Muốn biêt ở cối tràn gian này, thứ máu nào là thứ máu qui báu hơn hết, xin tiên-ông hãy ban chúc Giám-dịnh (Expert) cho anh Muodi, đòi anh tới đây, bắt anh đi thử máu hết thay các loại ở trên mặt đất này thi biêt chờ gì ?

Ma-hô-Mết nghe lời Rắn-hổ, đòi Muodi tới, giao cho làm cái trách-nhiệm ấy. Muodi vàng lời Ma-hô-Mết bay di nuba ngày rồi bay về, bồng gập Rắn-hổ, Muodi liền nói :

Anh Rắn ơi, thứ máu tốt và qui hơn hết, lôi coi kỹ, chĩ có máu của loài người mà thôi, anh.

(Còn nữa)

## Thuốc điều người Annam ưa hút hơn hèt



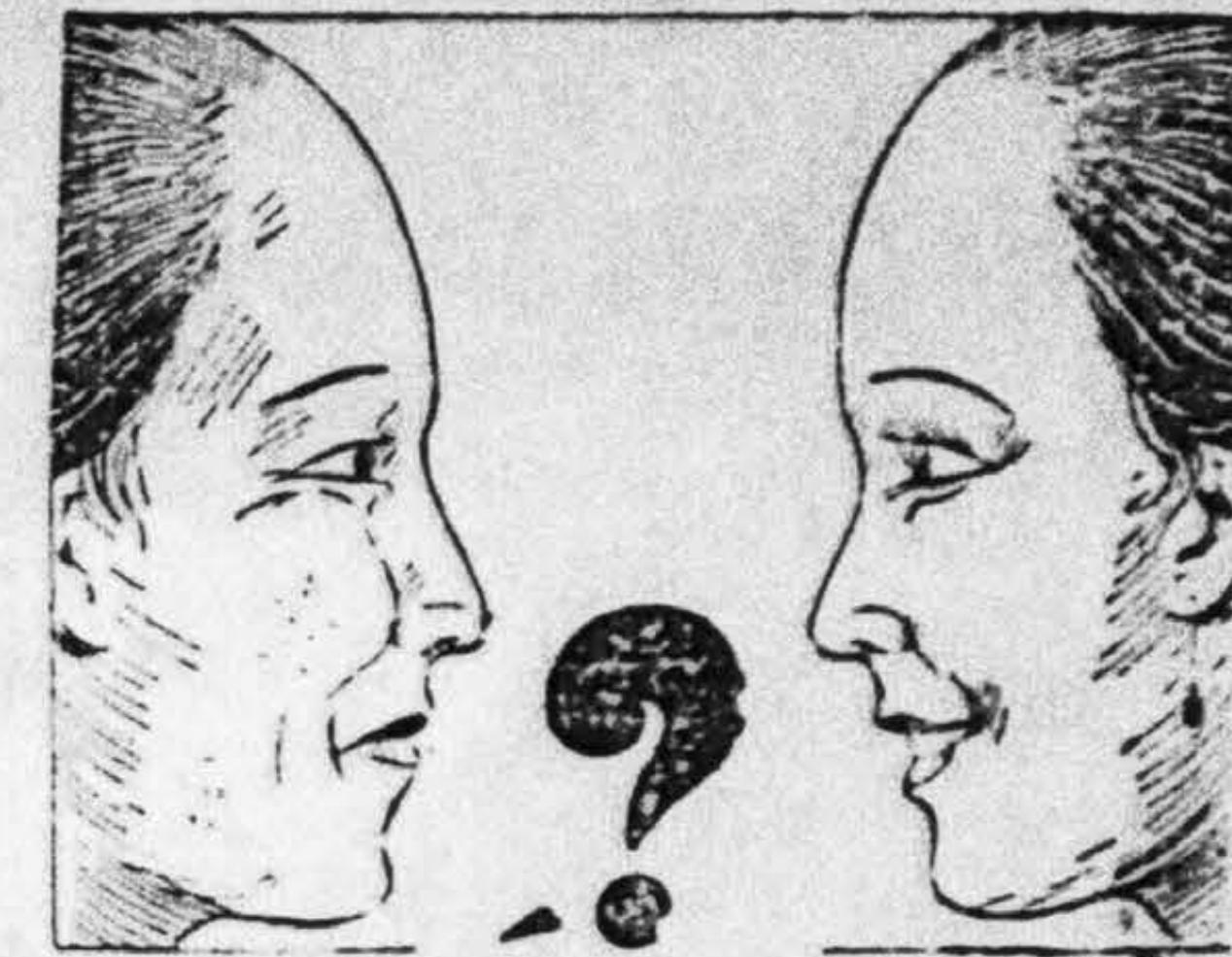
Bán hộp xoàn có tiếng dã 20 năm nay.

XIN QUÍ BÀ QUÍ CÓ CHIỀU CÓ

O. M. IBRAHIM & Cie

44, Rue Catinat 44,

SAIGON



Thưa các bà,

Nếu như mặt các bà có nút ruồi, có mụn, da mặt có rỗng, nước da vàng và có mờ xinh rịn ; tóc rụng, lông mày mát không dày ; mắt không sáng sủa v... v...

Muốn trị những chứng đó, thi xin các bà dùng những dâu phẩn của Viện-Mỹ-Nhơn - KEVA - ché ra.

Nhiều bà đã dùng thử, đều làm chứng cho là thần hiệu.

Tới xem không phải trả tiền. Ai xin catalogue, sẽ gửi cho, không lấy tiền.

Mme Courrier  
Viện-Mỹ-Nhơn Kéva

40, rue Chasseloup-Laubat Saigon. Telephone 755.

## TIỀU THUYẾT MỚI

### Hiệp Nghĩa Phong Nguyệt

Trọn bộ là 4 cuốn, giá 1 \$00. Dịch giả là Nguyễn-chánh. Sát tiên-sanh, ấy là một bộ truyện rất hay, rất có giá trị ; trong đấy có một câu Công-tử tài tình dung bực, nghĩa đồng phì thường ; lại thêm một cù Tiêu-tho cơ tri nhiệm mầu, kiền trình tuyệt vời ; về phong diện luận-lý và phong-hoa thì cực kỳ cao thượng, về phương diện ngôn ngữ thì dẫu cho ai có cái lưỡi bén như gươm cũng không hổn được. Tưởng khi đọc-giá chư tôn, ai ai cũng từng biết. Bộ truyện này sự tích rất hay, mà câu văn lại tao nhã, mây mâu thanh-miễn nên xem, mây cỏ thiêu-nữ lại càng nđc.

LÊ-TRIỀU LÝ-THỊ: Những ai muôn biêt việc nước nhà hãy mua mà xem. (Truyện này là cũ nước nam).

GIỌT LỤY THƯƠNG TÂM: Lời truatre quyết ăn nắng, son phấn đã phai màu trắng bạc. - Tinh sau mong chép nối, bút nghiên về đậm nét lòng vàng. Giá: 0\$40.

TRẦM GAY BÌNH RƠI: Trầm nâm tặc mèo: chử đồng. 0\$80

NHI-NỮ TẠO-ANH-HÙNG: Cho phụ-nữ xem. Giá: 0\$20.

NAM-NỮ ANH-HÙNG: Thiên hạ hoan nghênh trú nhà-phien. Giá: 0\$20.

SỰ TỬ CƯỚI VỢ: Chuyện bên An-dò. Giá: 0\$15

Có bán tại nhà in J. NGUYỄN-VĂN-VIỆT,  
rue d'Orsay 85-87. Saigon.



TRAN-DUY-BINH

LÂM TRƯỜNG LIÊN KIỀU KIM THƠI

KHẮC CON DẤU ĐÔNG VÀ BẢN ĐÁ CẨM-THẠCH

CHÉ TẠO CÁC THỨ NÓN BẰNG CÁO-SU

Bán sỉ và bán lẻ 0-0-0 có CATALOGUE

Le Directeur Gérant: NGUYỄN-ĐỨC-NHƯẬN